

Justitsministeren

Kopi til Folketingets Retsudvalg

11. februar 2015

### **Overvejelser vedrørende genindførelse af internet sessionslogging**

Justitsministeriet og Rigspolitiet har igangsat drøftelser med udvalgte organisationer og selskaber om revision af logningsreglerne.

Af drøftelserne fremgår det, at det påtænkes at genindføre krav om internet sessionslogging på trods af, at justitsministeren så sent som i juni 2014 besluttede at afvikle sessionsloggingen, idet loggingen blev anset for uanvendelig.

Sessionsloggingen overvejes nu genindført i en udvidet form, hvor der skal foretages en registrering af internettrafikken knyttet til hvert enkelt abonnent. Der er altså tale om en endnu mere omfattende registrering af trafikken knyttet direkte til hver enkelt abonnent.

Revisionen af logningsregler har været udskudt gentagne gange af Folketinget med henvisning til, at man fra dansk side ville afvente en revision af reglerne på EU-niveau. Der foreligger nu en situation, hvor logningsdirektivet er blevet underkendt af EU-domstolen, og der er mere end nogensinde før grund til at afvente EU og undgå dansk enegang med indførelse af nye omfattende regler om logging af danske borgers internetadfærd.

#### **Juridisk usikkert**

Med EU-domstolens dom af 8. april 2014 er der sået grundlæggende tvivl om det juridiske grundlag, som logningsreglerne generelt hviler på. Med dommen blev logningsdirektivet underkendt. Vurderingen var, at direktivet var i strid med EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder. Med de danske logningsregler med sessionslogging var man gået videre end direktivets indhold, og der var i Danmark indført en mere omfattende registrering og logging end i resten af EU. En genindførelse af sessionslogging, som vil være mere indgribende og omfattende end det nu underkendte direktiv, vil efter mange organisationers og eksperters opfattelse være i strid med EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

## **Almindelig kriminalitetsbekæmpelse**

Indførelse af logningsregler anses typisk som et instrument til bekæmpelse og forhindring af terror i kølvandet på terrorangreb i New York, London, Madrid og nu også Paris. Imidlertid er det ikke terrorbekæmpelse, der anvendes som argumentation for genindførelse af sessionslogging. Der henvises i materialet fra politiet til, at logningen vurderes væsentlig til efterforskning af alle strafbare forhold (med en strafamme på minimum 6 år). Argumentationen for genindførelse af sessionslogging er altså ikke knyttet op på terrorbekæmpelse – men almindelig kriminalitetsefterforskning.

## **Dansk enegang**

Der er ikke andre steder indført krav om tilsvarende registrering af brugernes konkrete adfærd på internettet. Såfremt der indføres sådanne regler i Danmark, vil der endnu engang være tale om dansk enegang. Efter at logningsdirektivet blev underkendt, er der i EU ligeledes kommet et presserende behov for at vedtage nye og mere proportionale logningsregler. Der bør derfor ikke forceres en revision af de danske regler, der igen kan resultere i en særlig dansk løsning, der er mere omfattende og indgribende end i resten af EU.

Netop på grund af EU-domstolens underkendelse af direktivet er der fra medlemslandene et pres for at få revideret direktivet ikke mindst af hensyn til fælles EU-regler.

## **Økonomisk og administrativ byrdefuldt**

Det vil være særdeles omkostningsfuldt at ændre systemer på tværs af hele telebranchen, på hoteller, campingpladser m.v. til igen at kunne håndtere sessionslogging. Systemerne er netop afviklet og tilrettet, og udstyr er afskaffet, hvilket i sig selv har været meget omkostningsfuldt. Samlet vurderes en genindførelse af sessionslogging, som efterspurgt af politiet, at medføre store etableringsomkostninger på tværs af telebranchen og turisterhvervet i hotel- og restaurationsbranchen. Dertil kommer løbende driftsomkostninger til at administrere systemer og håndtere de enorme mængder data, som logningen medfører.

## **Eksisterende muligheder**

Såfremt politiet ønsker at opnå indblik i, hvordan bestemte personer, der er under mistanke, kommunikerer, så har politiet allerede i dag efter retsplejelovens bestemmelser mulighed for at få etableret overvågning, såfremt der foreligger en kendelse fra en dommer. Der er således allerede mulighed for at foretage målrettet overvågning samt beslaglægge udstyr med oplysninger. En pc fra en mistænkt vil typisk indeholde mere detaljerede oplysninger om internetadfærd end sessionsloggingen.

## **Afvent afklaring i EU**

Vi bør ikke i Danmark udvide logningen og igen gå dansk enegang. I stedet bør det besluttes at afvente en afklaring i EU, så Danmark kan etablere en logging svarende til, hvad man gør i andre lande i EU. Derved vil det heller ikke være nødvendigt at etablere og tilrette systemer til registrering af trafik flere gange.

Endvidere vil vi kunne undgå en uforståelig slingrekurs i politikken på området, reducere uforudsigeligheden i reguleringen, og vi vil kunne mindske de administrative og økonomiske byrder, der pålægges erhvervslivet i forbindelse med etablering og drift af logningssystemer.

Vi anser det for afgørende, at Danmark tager alle forholdsregler, for at sikre at der ikke indføres logning der strider mod EU Charteret om Grundlæggende Rettigheder. Med den usikkerhed om det juridiske grundlag for logningsreglerne, der følger af EU-domstolens afgørelse fra april 2014, finder vi det nødvendigt at overveje, hvilke skridt der kan og bør tages for at afklare retsgrundlaget, herunder inddrage EU-Kommissionen i overvejelserne om evt. nye og mere omfattende logningsregler i Danmark og i vurderingen af, om reglerne er i strid med EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

Vi påtænker således at anmode EU-Kommissionen om en vurdering af de danske regler om logning og en eventuel udvidelse med logning af internettrafik, såfremt der fra regeringen fremlægges lovforslag vedrørende dette.

Med venlig hilsen

Adam Lebech, branchedirektør, DI ITEK  
Birgitte Kofod Olsen, formand, Rådet for Digital Sikkerhed  
Grit Munk, chefkonsulent, Ingeniørforeningen IDA  
Henrik Chulu, medstifter, Bitbureauet  
Jacob Mchangama, direktør, Justitia  
Jakob Willer, direktør, Teleindustrien  
Jan Hansen, direktør, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, ABF  
Janus Sandsgaard, chefkonsulent, Dansk Erhverv  
Kaare Friis Petersen, erhvervsjuridisk chef, HORESTA  
Lars Normann Jørgensen, generalsekretær, Amnesty International Danmark  
Mette Lundberg, direktør, politik og kommunikation, IT-B Branchen  
Niels Bertelsen, formand, PROSA  
Niels Elgaard Larsen, formand, It-politisk Forening  
Per Andersen, adm. direktør, Dansk IT  
Per Påskesen, forbundssekretær, Dansk Metal  
Poul Fejer Christensen, direktør, Campingrådet  
Thomas Bisballe Jensen, formand, HK/SAMDATA  
Thomas Woldiderich, chefkonsulent, Dansk Energi  
Torben Jensen, generalsekretær, Advokatsamfundet  
Vagn Jelsø, vicedirektør, Forbrugerrådet TÆNK