

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 10 DECEMBER 2014

OVERVÅGNING

Retssikkerheden er ikke fulgt med teknologien,
mener Jacob Mchangama

NY CHEF FOR ADVOKAT-
NÆVNETS SEKRETARIAT

18

EUROPÆISK EFTERFORSK-
NINGSKENDELSE PÅ VEJ

38

ÆNDRING AF
FONDSLOVGIVNINGEN

44

DECEMBER



REDAKTIONELT

8 TEMA: OVERVÅGNING

Fire eksperter ser overvågning efter i sømmene efter de sidste års afsløringer om statslig masseovervågning i udlandet.

18 ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT: VI SKAL FASTHOLDE DEN GODE UDVIKLING

Efter tre år som chef for Advokatnævnets Sekretariat, overlader Nicolai Pii sin plads til Mette van de Ven.

22 ADVOKATNÆVNET: MENINGSFULDT FRITIDSARBEJDE

Advokatnævnet søger fem nye medlemmer.

26 EUROPEAN LAW INSTITUTE: Et stærkt fagligt netværk i hele Europa.

FAGLIGT

38 ADVOKATNÆVNET:

To Højesterets afgørelser om prøvelse af Advokatnævnets afgørelser.

44 ÆNDRING AF FONDSLOVGIVNINGEN

Med de nye ændringer i fondslove er den almindelige beløbsgrænse ændret fra 250.000 kroner til en million kroner, som et krav for at stifte en ny ikke-erhvervsdrivende fond.

FASTE SIDER

5 LEDER

6 KORT NYT

32 **ADVOKAT IND I SJÆLEN:** Våbendra-ger eller Vejviser – Jura kan føre til alt, siger Manfred W. Petersen.

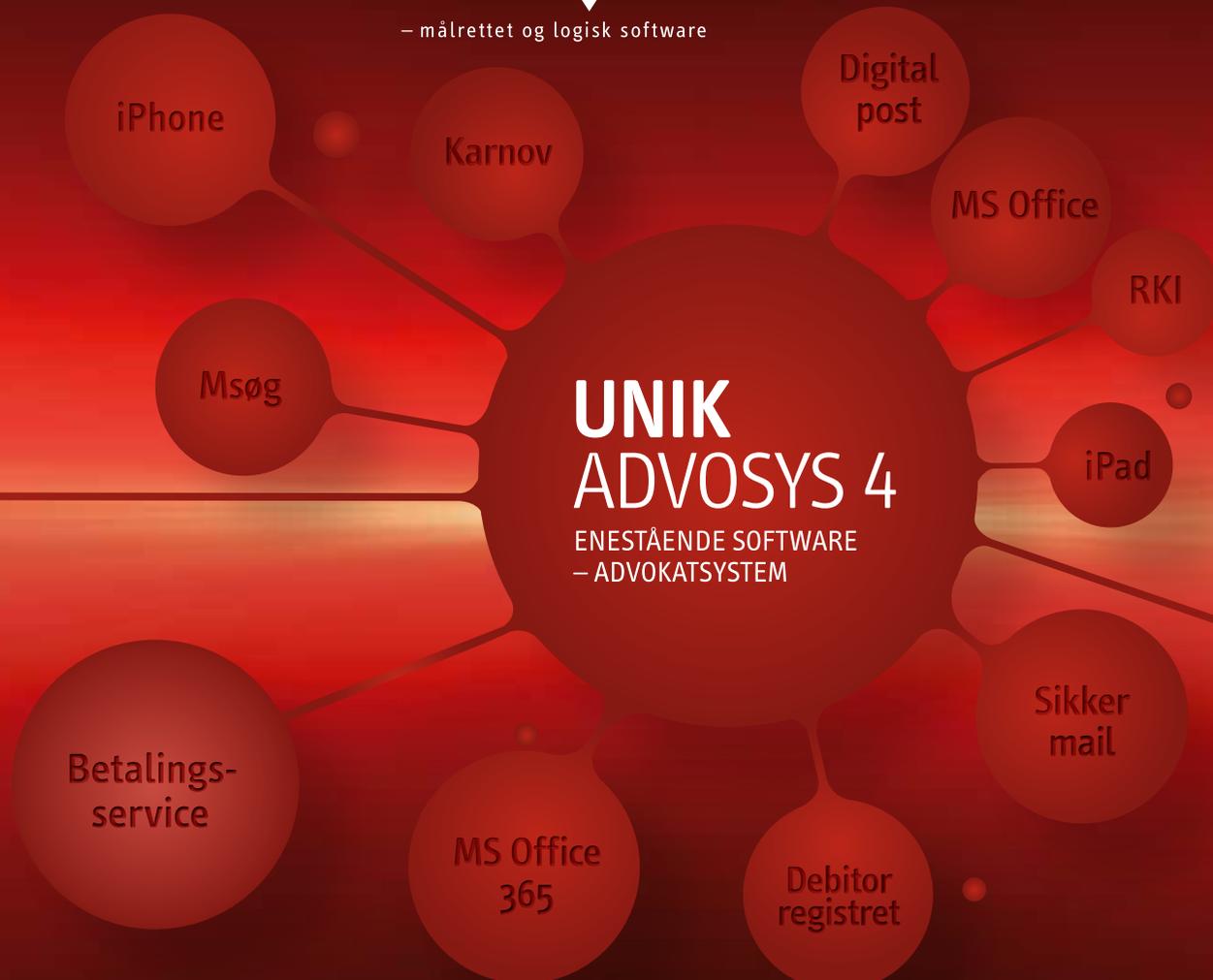
36 **CHRISTIANSBORGLUMMEN**
Pernille Skipper, retsordfører [0]

38 **EUROPÆISK RETSPOLITIK: EUROPÆISK EFTERFORSKNINGS- KENDELSE PÅ VEJ**
EU har vedtaget et nyt direktiv, som skal gøre det lettere at foretage efterforskningsskridt på tværs af landegrænser.

46 NYE BØGER

48 **NYT JOB:**
Tommi Hjelmdal Ahrenholt

49 NYT OM NAVNE



 **BETALINGSSERVICE**
- det nemmeste i verden

Automatiske betalinger Forbedrer dine muligheder for at inddrive penge

80% af alle, som tilmelder regninger til Betalingservice, overholder deres afdragsordning, viser erfaringer fra inkassobranchen.

Du kan med Betalingservice vælge en totalløsning, hvor du kan opkræve alle dine kunder i en arbejdsgang. Både dem som tilmelder regningen til Betalingservice og dem, der ønsker et indbetalingskort.

Kontakt Unik Advosys på 76 42 11 00 for flere informationer om, hvordan du forbedrer dine muligheder for at inddrive penge med Betalingservice i Unik Advosys.



Se flere advokatkurser på
www.advokatupdate.nu

§

OPDATERING: FAMILIESKIFTERET

19. marts 2015 // Horsens
20. marts 2015 // København

§

PASSIVITET OG FORÆLDELSE

23. februar 2015 // København
26. februar 2015 // Aarhus

Advokatupdate.nu

KOLOFON

Det Danske Advokatsamfunds formål er efter vedtægten

- at værne om advokaters uafhængighed og integritet,
- at påse og håndhæve opfyldelsen af de pligter, der påhviler advokater,
- at sikre advokaters faglige kompetence, og
- at virke til gavn for det danske retssamfund.

Advokatrådet er det organ, som fastlægger de overordnede linjer og træffer de overordnede beslutninger for Advokatsamfundet. Det gælder opgaverne om at sikre advokaternes integritet og uafhængighed, sikre advokaternes faglige kompetencer, håndhæve de krav, som advokaterne er underlagt, og at arbejde for at gavne retssikkerheden i samfundet.

Advokatnævnet behandler klager over advokaters salærer og adfærd. Alle advokater i Danmark er en del af Advokatsamfundet. Advokatnævnet er et lovbestemt og uafhængigt klagelægeorgan, oprettet af Advokatsamfundet efter reglerne i retsplejelovens § 144, stk. 1. Advokatnævnet er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. Nævnets medlemmer er undergivet lovgivningens regler om tavshedspligt.

ADVOKATEN 93. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 6.600 advokater og advokatfuldmægtige.

Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K

Telefon 33 96 97 98 · Fax 33 36 97 50

samfund@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse,
Institut for
Menneskerettigheder

Anne Birgitte Gammeljord,
advokat

Birgitte Holmberg Pedersen,
retspræsident, Helsingør

Anja Cordes,
advokat

Svend Bjerg Hansen,
landsdommer,
Vestre Landsret

Karsten Havkrog Pedersen,
advokat

Ole Dybdahl,
landsdommer,
Østre Landsret

Rass Holdgaard,
advokat

Lars Lindencrone Petersen,
advokat

Thomas Elholm,
professor, Syddansk
Universitet

Peter Istrup,
advokat

Jens Røn,
statsadvokat

Carsten Fode,
advokat

Peter Pagh,
professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Henrik Stagetorn,
advokat

Ansvarshavende redaktør: Torben Jensen, tje@advokatsamfundet.dk

Redaktør: Hanne Hauerslev, hha@advokatsamfundet.dk

Redaktionel sekretær: Vibeke Sejer Mølbæk, vs@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia
Dronninggårds Allé 136
2840 Holte
Telefon 48 22 44 50
Zandra Pihl
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Adman Kommunikation
Kattesundet 12
1458 København V
Telefon 33 77 42 00
info@ad-man.dk
www.ad-man.dk

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside.

Signede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret.

For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettlighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krævet ophavsretten, er dette sket utrivseligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE

ISSN 0107-5616

ISSN 1901-4546 (online)

SPANSK ADVOKATKONTOR

Zafo Law er ét af de spanske advokatkontorer, der er mest orienteret mod danske og skandinaviske klienter, og vi har en vision om at være det naturlige bindeled mellem Danmark og Spanien.

Læs mere på www.zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur. **Lars Hovmand Mikkelsen** på LHM@zafolaw.com



ZAFOLAW
BARCELONA | MARBELLA | ALICANTE

BARCELONA

Avda. Diagonal 415, 2ª
08008 Barcelona
T: (+34) 932 389 300
M: info@zafolaw.com

MARBELLA

Centro Plaza, Oficina nº 11
Avd. Manolete 1
Nueva Andalucía
29660 Marbella
T: (+34) 951 240 600
M: info@zafolaw.com

ALICANTE

Avda. Maisonnave 3, 4ª
03003 Alicante
T: (+34) 965 929 709
M: info@zafolaw.com

KÆRE KOLLEGER!

DETTE BLIVER SIDSTE GANG jeg som repræsentant for Advokatrådet kan ønske jer glædelig jul. Det har været en fornøjelse at møde så mange af jer i utallige kollegiale anledninger. Det har været udfordrende at skulle fastholde vores anerkendte profil i en forandringens tid på en måde, der har kunnet forene de gode kræfter og ressourcer, som Danmarks advokater samlet set råder over, på en inkluderende og samlende måde.

Når man for sidste gang drøner ud af opløbssvinget, tænker man ofte især på den tilbagelagte strækning, men heldigvis er Advokatrådets arbejde et stafetløb, så snart vil en ny løber storme af sted med opgaverne med blikket stift rettet mod den forestående distance.

Jeg kan allerede mærke, at vi advokater er inde i en ny fase for så vidt angår vores organisering, hvor linjerne er lagt ud, og de indbyrdes opgaveprofiler og vinklinger er faldet så meget på plads, at man kan påbegynde finpudsningen af det samarbejde, som vi alle skal nyde godt af mange år frem.

Det kollegiale arbejde bæres af lyst og engagement. Det er en gammelkendt sandhed. Men dertil kommer nu både vores egne krav til servicemindedhed, dygtighed og innovationskraft hos de kollegialt ansatte og omverdenens krav og forventninger til vores leveringsdygtighed også på standens/branchens vegne.

Jeg håber, vi med Strukturudvalgets arbejde har taget luften ud af nogle mytedannelser om dobbeltarbejde, fryns og fråds, og i stedet fået de interesseredes øjne åbnet for, at kvalitet trods alt koster, og at det faktisk samlet set lykkes ikke kun Advokatsamfundet og Danske Advokater, men også specialforeningerne at levere ganske meget til en yderst rimelig pris.

Må jeg i den forbindelse udtrykke mit håb om, at Advokatsamfundets største enkeltomkostning, sekretariatsbistanden til Advokatnævnet, kan holdes i ave i det nye år – ikke fordi der bruges én krone for meget, som det er, men fordi det simpelthen MÅ være muligt at reducere antallet af salær- og adfærdsklager betragteligt. Vi vil gøre vores i form af mediationstiltag og endnu bedre kommunikation af nævnspraksis med videre. Men I kære kolleger har bestemt også mulighed for at øve indflydelse på denne udgift.

Et andet fromt juleønske er, at I ude omkring i kredsene og advokatforeningerne vil trække på Sekretariatet. Der er masser af god sparring og meriterende information at hente, hvis I tager fat på vores jurister. De er til for os og yder allerede i dag en stor indsats i forbindelse med rådgivning om de stadig flere reguleringer, vi undergives.

Når jeg nu slutter med at ønske jer rigtig glædelig jul, siger jeg mere end sangens “tak for alt i det gamle år.” Det har virkelig været en fornøjelse (og de næste seks måneder bliver det også). På gensyn i det nye år.



FOTO: MORTEN HOLTUM

AF SØREN JENSTRUP,
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

NY PRAKSIS FOR UDSENDELSE AF HØJESTERETS DOMME

Fra 1. december 2014 stopper Højesteret med at udsende domme til parternes advokater pr. telefax. Fremover vil domme og kendelser i stedet blive sendt digitalt til parternes advokater via advokaternes e-boks.

ANALYSE FRA COPENHAGEN ECONOMICS AF ADVOKAT-REGULERINGEN

Regeringen nedsatte tidligere i år en tværministeriel arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for Justitsministeriet, Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet, som har til opgave at foretage en gennemgang af advokatreguleringen med henblik på at vurdere, om der er områder, hvor konkurrenceforholdene kan forbedres. Initiativet er en del af Vækstpakken, som skal styrke erhvervslivets konkurrenceevne. Advokatrådet er ikke blevet inddraget i arbejdet og har derfor i samarbejde med Danske Advokater og med støtte fra Dreyers Fond bedt Copenhagen Economics om at lave en undersøgelse af konkurrenceforholdene inden for advokatsektoren. Rapporten er nu færdig og fremsendt til den tværministerielle arbejdsgruppe, hvor den blev præsenteret på et møde 2. december 2014 med deltagelse af repræsentanter for Advokatrådet, Danske Advokater og Copenhagen Economics.

AFSKAFFELSE AF UNDERSKRIFTSKRAVET FOR PROCESSKRIFTER

Underskriftskravet for processkrifter ophæves ved årsskiftet, hvilket vil betyde, at stævninger, svarskrifter og andre processkrifter kan fremsendes digitalt til retten. Lovændringen træder i kraft 1. januar 2015 og har betydning for de praktiske arbejdsgange ved retterne, idet sagsbehandlingssystemerne endnu ikke er klar til at arbejde digitalt.

Domstolsstyrelsen har derfor igangsat et projektarbejde, som ledes af byretspræsident Helle Bertung, Retten i Viborg. Arbejdet skal munde ud i et sæt anbefalinger om gode procedurer og arbejdsgange ved retterne og i en revideret udgave af e-mailretningslinjerne fra 2013. Repræsentanter for Advokatsamfundet er involveret i processen i form af deltagelse i en række dialogmøder i Domstolsstyrelsen om projektet.

DEL DIN VIDEN

Brænder du for et juridisk felt, har du sat dig grundigt ind i nye regler eller forsker du i et særligt juridisk område? Så er der mulighed for at dele din viden med fagfæller her i *Advokaten*. Kontakt redaktionen med dine ideer og en kort synopsis til en artikel på mailadressen hha@advokatsamfundet.dk.

ETABLERING AF EN DOMSDATABASE

Domstolsstyrelsen har nu iværksat et projekt på baggrund af den formelle beslutning om etablering af Domsdatabasen. Der er nedsat en intern arbejdsgruppe i Domstolsstyrelsen, der har landsdommer Katja Høegh som formand. Arbejdsgruppen skal overveje spørgsmål som for eksempel afgrænsning af afgørelser, der skal indgå i databasen, håndtering af anonymiseringsopgaven med videre og skal fastlægge de tekniske krav. Der er desuden nedsat en referencegruppe bestående af eksterne deltagere, herunder repræsentanter for Advokatsamfundet, med Merethe Eckhardt fra Domstolsstyrelsen som formand. Referencegruppen skal løbende holdes orienteret om arbejdsgruppens overvejelser og skal desuden komme med input og forslag til arbejdsgruppen.

LEGATER TIL STUDIEOPHOLD OG PROJEKTER

Dreyers Fond uddeler årligt op mod 20 millioner kroner til medlemmer af advokat- og arkitektstanden til projekter og studieophold.

Næste ansøgningsfrist er 15. januar 2015

Du kan søge om støtte på www.dreyersfond.dk, hvor du også kan se eksempler på projekter og studieophold, der har modtaget fondens støtte.

dreyersfond

Dreyers Fond støtter projekter og initiativer, hvis formål er at fremme advokat- og arkitektstandens udvikling og samspil med samfundet. Prioriterede områder er brancheudvikling, videreuddannelse og formidling.





NEM ADGANG TIL FORTROLIGE DATA

I kølvandet på sidste års afsløringer om statslig masseovervågning i udlandet, er det blevet højaktuelt at drøfte beskyttelse af personlige oplysninger og privatlivets fred. Når rettigheder krænkes, svækkes borgernes tillid til retsplejen og retsstaten. Advokaten har bedt fire eksperter om at se overvågning efter i sømmene.

TEMAET ER SKREVET AF HANNE HAUERSLEV
FOTO: JEPPE CARLSEN



JENS RØN
Statsadvokat hos
Rigsadvokaten.

SAMTALEN MED ADVOKATEN SKAL SLETTES

Teknologien giver nye muligheder for at begå kriminalitet. Derfor skal den teknologiske udvikling også kunne anvendes i opklaringen af forbrydelser. Og der skal være en god balance mellem privatliv og det samfundsmæssige hensyn til at opklare kriminelle handlinger, mener statsadvokat, Jens Røn fra Rigsadvokaten.

I straffesager skal der være en konkret mistanke, for at politiet kan gå ind og foretage overvågning, og det er en dommer, der træffer afgørelse, om overvågning kan ske, for eksempel telefonaflytning. Der er en række regler i retsplejeloven, som indgående regulerer de forskellige muligheder for overvågning i straffesager.

- I et retssamfund skal der være en balance mellem hensynet til privatlivet og hensynet til at efterforske forbrydelser. Derfor er det også vigtigt, at reglerne og efterforskningsmulighederne langt hen ad vejen passer til den teknologiske udvikling. Da jeg selv var nyuddannet jurist for 20 år siden, var der for eksempel ingen regler om dataaflysning, men det har vi i dag. Det samme gælder telefonaflytning, som naturligt nok har fået en anden dimension, siden vi sad hjemme i stuen med hver vores drejeskivetelefon, siger Jens Røn.

Han nævner i den forbindelse den udviklede adgang til at aflytte på navn og ikke blot telefonnummer, som en dommer kan udstede ved visse alvorlige forbrydelser.

- Reglerne fik vi i forbindelse med terrorpakken fra 2006, og nogle var bekymrede for, om der nu blev slået en ladeport op til

overvågning. Men i dag er det almindeligt at bruge mange forskellige telefoner, hvis du er i det kriminelle miljø. Hvis politiet for eksempel fik en tilladelse til at overvåge en person på fire numre, og vedkommende så anskaffer sig en femte telefon, når man er i gang med overvågningen, ja, så kan man straks også følge den telefon, siger Jens Røn, og understreger, at der også her er indbygget en domstolskontrol.

MEGET KAN LADE SIG GØRE

- Meget kan lade sig gøre teknologisk. Men så enkel er verden heldigvis ikke skruet sammen. Der skal være et hensyn til privatlivets fred, ligesom politiet og anklagemyndigheden skal være garanter for retssamfundet og de balancer, der her skal være.

- For eksempel er det vigtigt, at vi værner om den fortrolighed, der er mellem advokat og klient og som betyder, at her er et rum, hvor man kan tale frit og trygt, uden at andre kan følge med i det. Hvis der sker en ellers lovlig aflytning af en person, der så en dag taler

med sin advokat for eksempel i forbindelse med en forestående retssag, så skal den optagelse slettes.

Hvis der skulle komme betroelser under en aflytning om anden kriminalitet under samtalen, så er der også regler, der regulerer den situation, hvor den anden kriminalitet ikke i sig selv kunne føre til en aflytning.

- Hvis der under en lovlig aflytning kommer informationer om, at personen også har begået for eksempel mindre tyverier, så er der klare regler for, hvordan de oplysninger kan bruges. De såkaldte tilfældighedsfund må gerne anvendes til videre efterforskning,

For eksempel er det vigtigt, at vi værner om den fortrolighed, der er mellem advokat og klient og som betyder, at her er et rum, hvor man kan tale frit og trygt, uden at andre kan følge med i det.

men kan efter retsplejelovens regler ikke bruges i retten som bevis, medmindre retten godkender det.



KONTROL ER GODT - TILLID ER BILLIGERE

Informationerne flyder frit i verden på et niveau, som vi ikke har solid erfaring i at håndtere endnu. Derfor forekommer overvågning, mener professor i formel filosofi, Vincent F. Hendricks. Danskerne skal selv værne om de rettigheder, som de har, og det skal blandt andet foregå hjemme foran computerskærmen.

Hvis borgerne forvalter de grundlovssikrede rettigheder på den gode måde – det gælder alt fra ikke at snyde i skat eller lyve i retten – så skal systemet vise samme symmetriske gestus over for borgerne. Derfor er tillid billigere end kontrol. Men det stiller jo nogle store krav til os alle sammen om selv at forvalte og navigere i moradset. Og det er hårdt arbejde.

Sådan lyder det fra professor, Vincent F. Hendricks, der især peger på et punkt, hvor tilliden skal være høj.

-Borgerne skal have tillid til, at det offentlige ikke misbruger information. Det kunne være ved at dele information om tro, eller politisk observans med fremmede magter. Men den garanti har vi ikke fået. Det skaber en mistillid, som er rigtig dårlig for os alle, fordi den hverken øger tillid eller sammenhængskraft i samfundet. Du kan ganske enkelt ikke bygge et samfund på mistro.

Ifølge Vincent F. Hendricks er det især den ny informationsteknologiske virkelighed, der er den største spiller, når det gælder muligheden for misbrug og dermed risiko for mistillid.

-Vi står over for en ny informationsvirkelighed, som vi stort set ikke har erfaring med. Alle har fået talerør via sociale medier, og mange kan lytte med. Mennesker, som tidligere dårligt kunne råbe verden op, fordi processen involverede kuverter, frimærker

og svar fra en debatredaktør på en avis, kan i dag sprede alt fra glæde og morskab til skræk og rædsel på et splitsekund. De sociale medier er fantastiske til at få folk til at samle sig om standpunkter, og det betyder, at vi polariserer hurtigere og lettere end før. Mangler du en åndsfrænde, find vedkommende på nettet.

- Den amerikanske juraprofessor Cass Sunstein har indgående undersøgt polarisering og ekstremisme, og han har påvist, at de har meget gode vilkår både reelt og virtuelt. Hvis du for eksempel sammensætter en enig gruppe og lader dem diskutere et emne, som de er enige om, så kan hele gruppen kollektivt hurtigt forskyde sig mod mere radikale synspunkter end gruppens medlemmer har individuelt. Der bliver skabt et såkaldt ekkokammer. Det er virkelig farligt, fordi det kan lede til ekstremisme, som kan brede sig globalt med lynets hast på tværs af landegrænser, sociale klasser og kulturer. Derfor vil overvågningen flytte sig mere og mere over på det, som er tilgængeligt.

ADVOKATENS UAFHÆNGIGHED ER EN GRUNDSTEN

- Hvis ekstremisme er skrækscenariet, så er det ikke så underligt, at overvågning kan blive brugt som argument. Men det gør det også vigtigt at få en diskussion om, hvor grænsen går, og hvad vi vil med grundlovsrettighederne om eksempelvis privatlivets fred. Du ejer for eksempel ikke din Facebook-

profil, den har aldrig været din, så hele forestillingen om, at der er noget at beskytte her er en illusion. Derfor må du selv styre, hvilke informationer du vil bidrage med. Og det er vanvittig svært, fordi det er nyt.

Løsningen er ifølge Hendricks ikke enkel. Men en væsentlig brik er, at der er en bevidsthed omkring at bevare den ubetingede tillid til nogle aktører i samfundet.

- Det er vigtigt, at der bliver et fælles koordineret forsøg på at oparbejde den tillid, der er nødvendig for, at staten ikke misbruger information, og at vi har samme indstilling til, hvad der er godt for samfundet – hvem der er helte, og hvem der er skurke. Når for eksempel Edward Snowden forbryder sig mod loven ved at videregive fortrolig information anses han af nogle for en helt. Man kan forstå ham som en helt, da han forbryder sig mod et system, som mange har mistillid til. Prøv så at gøre samme tankeeksperiment på en advokat eller en journalist, der skal beskytte sin kilde. Hvis de lækker fortrolige oplysninger, vil det være meget alvorligt, fordi vi har tillid til disse aktørers særlige roller over for klienter – som klient har man i udgangspunktet sjældent andet valg end at stole på sin advokat. Det cementerer, hvor vigtigt det er, at vi bevarer ubetinget tillid til disse parter – det er måske en vigtigere grundsten for samfundet end grundlovens regler om eksempelvis ytringsfrihed og privatlivets fred. Tillid er rigtig godt for det samfundsmæssige koordinationspil.





VINCENT F. HENDRICKS

Dr. phil., ph.d., og professor i formel filosofi, Københavns Universitet. Modtager af Videnskabsministeriets Eliteforskerpris i 2008 og senest forfatter til bogen *Info-storms* (New York: Copernicus Books / Springer, 2014), der handler om, hvordan irrationel gruppeadfærd kan forstærkes af informationsteknologi og sociale medier.



CHARLOTTE BAGGER TRANBERG

Ph.d. persondataspecialist, Bech-Bruun. Rådgiver både danske og internationale virksomheder og koncerner samt offentlige myndigheder inden for persondataretten. Hun er desuden en efterspurgt oplægsholder og har en lang publikationsliste bag sig fra sin tid i universitetsverdenen.

SIKKER OPBEVARING AF PERSONDATA

Det er billigt og nemt at få en it-løsning ved hjælp af en Office-pakke, en håndfuld USB-stik og lagerplads hos en udbyder. Men sikkerheden er slet ikke god nok, hvis du ligger inde med personfølsomme oplysninger, lyder det fra ekspert i håndtering af følsomme oplysninger.

Du skal til møde med din klient. Sagen og alle de mange dokumenter har du lagt på et USB-stik, så du kan give klienten et overblik på mødet.

Charlotte Tranberg har en ph.d. i persondataret og arbejder til daglig med persondata hos Bech-Bruun. Ifølge hende er der mange, der bruger almindelige USB-stik uden at være klar over de mulige konsekvenser.

- Når du lægger dokumenter på et USB-stik, skal de røde lamper blinke. Din taske kan blive stjålet, eller måske glider stikket ud af tasken i flyet. Husk derfor at bruge de rigtige memory-stiks med kryptering og passwordbeskyttelse. Husk også at det skal være dem, du udleverer til dine ansatte, der heller ikke i en snæver vending bør bruge et stik uden sikkerhed til en klients sag, siger Charlotte Tranberg.

Hun har forståelse for, at folk, der skal etablere sig for eksempel i et enkeltmands-firma, finder en nem og hurtig løsning på deres it-udfordringer ved hjælp af en online kontorpakke og lagring i form af såkaldte cloud-løsninger. Det betyder, at data ligger i den såkaldte sky, hvilket er praktisk, da de kan tilgås fra både smartphone, computer og tablets.

- Det er en oplagt løsning, fordi den både er billig og nem. Du slipper for at have en server stående i kælderen, som både bruger strøm og i øvrigt skal vedligeholdes, indtil

den bliver forældet og skal skiftes ud. Det er min vurdering, at cloud-løsninger især er nærliggende for de yngre generationer, fordi det er den verden, de er vokset op i. Men jeg vil understrege, at sådan en løsning kræver nogle særlige forholdsregler for advokater, der ligger inde med dybt fortrolige oplysninger – alt fra forretningshemmeligheder til skilsmisssager.

LIGGER DATA I DELHI ELLER DANMARK?

Sikkerheden indebærer en undersøgelse af alt lige fra, hvilke servere dataene ligger på til, hvilke bygninger de er i.

- Når vi taler om en cloud-løsning, så er der reelt tale om en fysisk server et eller andet sted, som du lejer dig ind på. Derfor skal du vide om der er firewalls og tilstrækkelige anti-virusprogrammer, der sikrer data. Du skal også vide, hvem der har adgang til bygningerne, og hvem der har adgang til dine oplysninger i forbindelse med service. Selvom din leverandør bor henne på hjørnet, så kan det sagtens være, at vedkommende benytter sig af en underleverandør – en såkaldt underdatabehandler. I praksis kan det være en kæde af behandlere som måske ender i Indien. Mange er ikke klar over, at datalagerplads er en standardvare som eksempelvis mælk. Man kan ikke selv

vælge andre varianter end dem, der findes i supermarkedets køledisk, siger Charlotte Tranberg, der også i den sammenhæng nævner den meget anvendte drop-box som en sikkerhedsmæssig udfordring.

Spørgsmålet er derfor, om dine data har samme beskyttelse, hvis de ligger på en server i Delhi som i Danmark.

- Som udgangspunkt bør advokaters data ligge i Europa, da persondata-lovgivningen er ensrettet i EU.

- Igen er det smart og nemt at dele filer på den måde – men sikkerheden er ikke høj nok, for du ved ikke, hvor data befinder sig. Og du ved reelt heller ikke, om du kan få dine data tilbage igen. Datatilsynet har truffet

Spørgsmålet er derfor, om dine data har samme beskyttelse, hvis de ligger på en server i Delhi som i Danmark. Som udgangspunkt bør advokaters data ligge i Europa, da persondata-lovgivningen er ensrettet i EU.

fet afgørelse i en sag, hvor en læge brugte drop-box til sine patientjournaler. Det var meget uheldigt, fordi oplysningerne om patienterne ikke var sikret tilstrækkeligt. Det samme vil også gøre sig gældende for advokater.

TEKNOLOGIEN ER LØBET FRA RETSSIKKERHEDEN

Det er længe siden, at privatlivet var så privat, at det alene er dig selv, der kender din seneste telefonsamtale, dit sidste køb med kreditkort, og hvor den forlængede weekend fandt sted. Meget af den information, der er tilgængelig, bliver brugt, for retssikkerheden er ikke fulgt med den teknologiske udvikling, mener direktøren for tænketanken Justitia.

Teknologien er løbet fra lovgivningen, og det er kommet myndighederne til gode. Sådan lyder det fra direktør og jurist, Jacob Mchangama fra tænketanken Justitia.

- Det er jo ikke, fordi vi skal begrænse teknologien, men alt, hvad der er besparende eller lettende for myndighederne, skal ikke nødvendigvis indføres. Retssikkerhed er ikke ensbetydende med, at myndighederne har fri adgang til alt. Der skal være barrierer for, hvilke informationer der kan bruges. Det er netop det, der kendetegner en retsstat, siger han.

- Teknologien giver mange fordele. Den sikrer, at borgere, som før ikke blev hørt, i dag kan være med til at sætte dagsordenen. Det er virksomheder, der kan bruge data på nyttig vis og på den måde være med til at bidrage til samfundet, for eksempel når det gælder viden om sygdom og sundhed. Det er klart, at det er noget, vi skal værne om, ligesom myndighederne skal have adgang til at hamle op med de kriminelle, der selv anvender teknologien maksimalt. Men rets-

sikkerheden skal følge med udviklingen, og det har den ikke gjort, forklarer Jacob Mchangama.

Udviklingen i Udbetaling Danmark, som varetager en del af kommunernes opgaver, er et godt eksempel, mener han.

- Det er gået hen over hovedet på mange, men er et godt eksempel på, hvordan kommunen uden samtykke fra borgeren kan videregive oplysninger om rent private forhold. Af lov om Udbetaling Danmark fremgår det nemlig, at myndigheden kan indhente oplysninger om helt almindelige danskere uden samtykke. Oplysningerne kan for eksempel rekvireres fra bankerne eller offentlige myndigheder, hvis en borger er på en såkaldt undringsliste – altså en liste over personer, hvor myndigheder mener at kunne se mulige snydemønstre.

PÅ EN MÅDE SVÆRERE FOR PET AT FÅ ADGANG

Selv undrer Jacob Mchangama sig over, at denne vidtgående beføjelse er vedtaget på Christiansborg, men han mener, at forklaringen er, at loven kom i kølvandet på finanskrisen, og at en antagelse om, at danskerne snyder det offentlige for 12 mil-

liarder kroner om året, fik politikerne til at vedtage loven.

- Man skal jo tænke på, at det her foregår uden for strafferetsplejen, hvor der er håndfaste garantier forbundet med undersøgelser af borgere. Her kan du ikke bare indhente oplysninger hos myndighederne, bare fordi du tænker "hov, det her ser sjovt ud." På den måde er det sværere for PET at få adgang til for eksempel teledata, siger Jacob Mchangama og tilføjer, at der i 2015 er lagt op til en yderligere lovgivningsmæssig udvidelse af Udbetaling Danmarks beføjelser.

- Jeg mener, at vi i stedet skulle rulle nogle af beføjelserne tilbage, ligesom vi generelt skal sætte regler op for brug af data. Når det for eksempel gælder logning af teledata som et effektivt instrument til at afdække private menneskers færden, så er vores forslag, at det kun anvendes, hvor der er formodning om alvorlig kriminalitet og ikke på alle danskere over en bred kam. Der er en stor retssikkerhedsmæssig forskel på, om du overvåger og anvender data ved mistanke om alvorlig kriminalitet, eller om du indsamler alt mulig data for at samkøre registre, og på den måde finde frem til folk, der snyder.



JACOB MCHANGAMA

Cand. jur. fra Københavns Universitet. Tidligere advokat hos Plesner og chefjurist i tænketanken Cepos. I 2014 stifter af tænketanken Justitia, der beskæftiger sig med retssikkerhed. Læs mere på Justitia-int.org.

VI SKAL FASTHOLDE DEN GODE UDVIKLING

Efter tre år som chef for Advokatnævnets Sekretariat, overlader Nicolai Pii sin plads til Mette van de Ven. Hun har en lang erfaring fra domstolene og vil blandt andet arbejde med mægling og digitalisering, som nogle af de nye tiltag.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: JEPPE CARLSEN

ADVOKATNÆVNET ER BRAGT tilbage på sporet, og vi har skabt et sekretariat, hvor høj faglighed, respekt og kvalitet er de bærende værdier.

Sådan sammenfatter Nicolai Pii sine tre år i Advokatnævnets Sekretariat, som han 1. januar forlader til fordel for jobbet som afdelingschef for Advokatsamfundets Strategiafdeling.

- Der er sket en enorm udvikling. 2012 gik langt hen ad vejen med at lægge de rigtige rammer for arbejdet og få gang i produktionen af sagerne. Samtidig lykkedes det at

rekruttere og fastholde nogle rigtig dygtige medarbejdere, få skabt en afdeling med høj faglighed og skabe den trivsel, som har været grundlaget for, at vi nu har fået nedbragt antallet af verserende sager med over 1.000.

- For at nå vores mål har vi udover medarbejderne i Sekretariatet gjort brug af alle gode kræfter i Advokatsamfundet, i advokat-kredsene samt hos eksterne dommere, som alle har en stor andel i, at Advokatnævnet igen er på rette vej. Ved siden af den store sagsproduktion har vi arbejdet strategisk med vidensdeling og med at udvikle en høj

kvalitet i sagsbehandlingen. Det betyder, at vi nu har en meget velfungerende og stabil lille 'maskine' kørende, som støt og roligt arbejder sig gennem de klager, som Advokatnævnet modtager, siger Nicolai Pii.

Han understreger, at Advokatnævnet trods det store arbejde stadig står over for udfordringer, idet han peger på en tendens til en stigning i antallet af klager i den seneste tid og nævnets sagsbehandlingstider.

- På grund af de mange gamle sager, som har verseret i Advokatnævnet, har de gennemsnitlige sagsbehandlingstider ikke





Jeg kender faggruppen rigtig godt, men selvfølgelig bliver det en ny vinkel på min egen faglighed. Jeg glæder mig til at starte i Sekretariatet, hvor jeg i første omgang vil fastholde fokus på den gode kurs, der er sat. Men selvom der gennem de sidste tre år er sket en enormt stor udvikling, kommer tingene ikke til at stå stille.

været tilfredsstillende gennem de senere år. Vi har i 2014 fået knækket kurven, og sagsbehandlingstiderne er igen faldende og begynder at se ganske fornuftige ud. Men for at nå målet om en sagsbehandlingstid på seks måneder er det nødvendigt at se på, hvor vi kan behandle og afgøre sagerne smartere, uden at det går ud over parternes retssikkerhed, understreger Nicolai Pii.

SAMME VÆRDIER

Mette van de Ven, der tiltræder jobbet som sekretariatschef for Advokatnævnet 1. januar 2015, kommer fra et job som administrations- og sekretariatschef ved Retten i Holbæk, hvor hun blandt andet har arbejdet med at skabe arbejdsgange, der giver kortere sagsbehandlingstider.

-Jeg vil helt klart arbejde med mange af de samme værdier i Advokatsamfundet, som hersker ved domstolene, hvor respektfuld behandling, troværdighed, ansvarlighed og åbenhed skal være en integreret del af arbejdet, siger hun.

- Det er især vigtigt at have respekt for den sag, man behandler og de personer, der er involveret. For den advokat, der har en klage hængende over hovedet, er det vigtigt at vide, at der er en grundighed i processen, at vedkommende kommer til orde, og at sagsbehandlingen bliver så kort som mulig. For den borger, der klager, er det måske

den eneste gang, vedkommende er i kontakt med en advokat. Derfor er det vigtigt, at vi som sagsbehandlere forstår at sætte os i parternes sted og i det hele taget sikrer at komme rundt om hele sagen.

RESPEKT FOR OPGAVEN

- Derfor handler det også om at have respekt for den opgave, som vi er sat i verden for at udføre, og som er med til at sikre et sundt retssamfund. Selvom vi måske ikke taler om det hver dag, er det jo vigtigt at huske på, at Advokatnævnet er en del af grundlaget for, at advokater kan have den vigtige rolle i samfundet, og især i retssamfundet, som de har. Det at kalde sig advokat indebærer mange pligter, som er afgørende for hele standen. Det er de pligter, der gør, at klienten altid er sikker på at få en kvalificeret, tryk og uafhængig rådgivning hos en advokat, siger Mette van de Ven, der igennem alle sine 17 år som jurist har haft kontakt til og samarbejde med advokater.

-Jeg kender faggruppen rigtig godt, men selvfølgelig bliver det en ny vinkel på min egen faglighed. Jeg glæder mig til at starte i Sekretariatet, hvor jeg i første omgang vil fastholde fokus på den gode kurs, der er sat. Men selvom der gennem de sidste tre år er sket en enormt stor udvikling, kommer tingene ikke til at stå stille.

-Jeg vil gerne se på og videreudvikle ar-

bejdsgangene og ser det som et stort potentiale at arbejde med mægling i salærsager eller sager, hvor advokat klager over advokat. Mægling er noget, vi har praktiseret rigtig meget ved domstolene, og det betyder, at jeg kan bruge min erfaring herfra. Digitalisering ligger også lige for. Som det er i dag, er der meget papir involveret i en sagsgang, og det er et oplagt område, hvor man kan gøre sagsbehandlingen hurtigere og mere smidig. Jeg tror, at tiden også er kommet til at have fokus på det.

METTE VAN DE VEN

Cand.jur. fra Københavns Universitet i 1997. Har blandt andet en baggrund som leder i Udlændingestyrelsen. For ni år siden kom hun til domstolene, hvor hun har arbejdet ved forskellige sjællandske byretter og været konstitueret landsdommer. Som administrations- og sekretariatschef ved Retten i Holbæk, der har ca. 50 ansatte, udgør hun sammen med retspræsidenten den øverste ledelse, og hun går også i retten som dommer. Privat bor hun i Frederikssund med sin ægtefælle og to store teenagebørn.

NICOLAI PII

Sekretariatschef i Advokatnævnet. 1. januar starter han som afdelingschef for Advokatsamfundets Strategiafdeling.

konkurser.dk

...effektive net-auktioner



Skal du sælge konkursboaktiver?

- Sælg konkursboaktiver på net-auktion
- F.eks. driftsinventar, driftsmidler, biler og IT-udstyr
- Målrettet og effektivt salg på 2-3 uger til bedste priser
- Over 32.000 potentielle køberemner
- Advokatfaglig baggrund med 8 års erfaring
- Vi står for hele salgsprocessen incl. eftersyn, afhentning og oprydning

Konkurser ApS

Tlf. 39 29 11 00

info@konkurser.dk



Digital Diktering i skyen

Hvor som helst. Når som helst.



Ny hostet dikteringsløsning fra Philips, hvor du kan bruge din smartphone som optager. Dine lydoptagelser overføres helt automatisk via "skyen" til din sekretær.

For at komme i gang med en gratis 30 dages prøveperiode behøver du bare en smartphone samt et sekretær afskrivningssæt indeholdende software, headset og fodkontrol.

Let og enkelt og du er i gang!

Er du interesseret i at høre mere?

Kontakt Henrik Achilles på tel. 70 10 55 10 eller henrik.achilles@maxmanus.com



Gå ikke glip af vores tilbud, seminarer, og nyheder.

Tilmeld dig vores nyhedsbrev på sales@maxmanus.com. Nyhedsbrevet udkommer ca. 4 gange årligt.

MENINGSFULDT FRITIDSARBEJDE

Hvordan finder man mon nye filantroper til et ikke-indtægtsgivende fritidsarbejde, der hverken slanker eller kaster mammon af sig, og som man kun kommer ud af efter seks års tjeneste. Sådan spørger advokat Peter Bang-Olsen, der på det varmeste anbefaler at bruge nogle timer på nævnsarbejdet i stedet for at slå tiden ihjel på golfbanen.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: CAMILLA SCHIØLER

NÅR DU SIGER JA TIL AT VÆRE MEDLEM af advokatstanden, siger du også ja til at være en del af et lille samfund, som bygger på uafhængighed. For at få det til at fungere, skal der være medlemmer, som stiller sig til rådighed for pro bono arbejde i Advokatnævnet.

Sådan lyder det fra advokat Peter Bang-Olsen, der de seneste fire år har været medlem af Advokatnævnet. Der er på en gang op-sang og lune i tonen fra fynboen, der gerne pendler mellem Nyborg og København, for at tage del i nævnsmøder, for selvom han i perioder med sagspukkel har følt, at der var vel rigeligt at se til, så ser han nævnsarbejdet

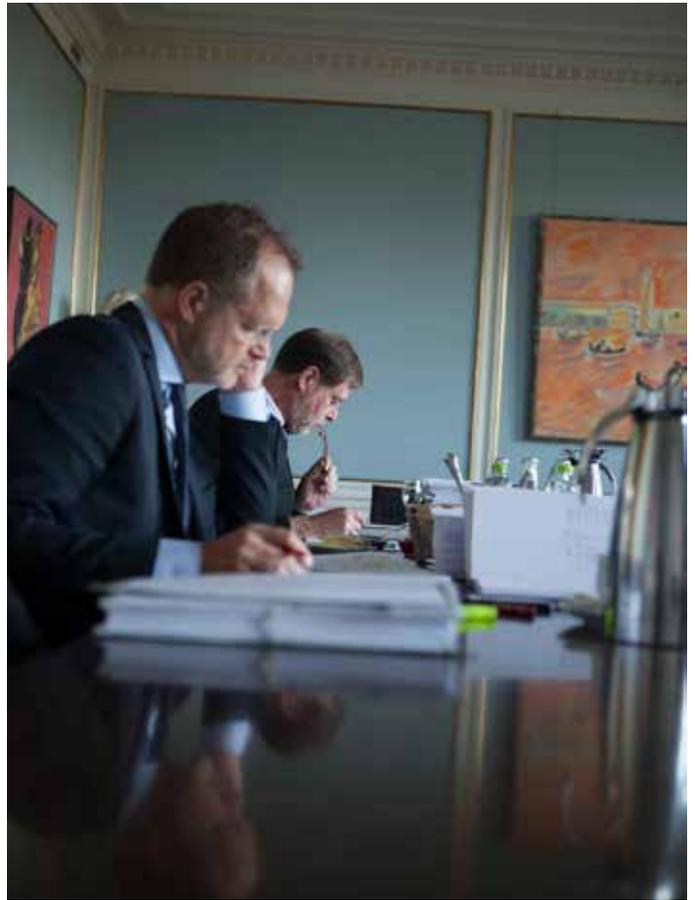
som lige dele faglig udfordring og samvær med nogle mennesker, som han ellers ikke ville møde.

- Jeg kan i alt fald slå fast, at ens liv bliver beriget med spændende og engagerede mennesker. Du kan få dig en pipe tobak sammen med byretspræsidenten nede på gaden i pausen eller en god diskussion med landsdommeren. Nej, jeg tjener ikke penge på det her arbejde, men jeg bliver fagligt udfordret, og det er virkelig spændende at være med til at præge den ramme, som advokater opererer indenfor, siger Peter Bang-Olsen, der har henvendt sig til *Advokaten*, fordi fem kolleger fra Advokatnævnet falder

PETER BANG-OLSEN

Født 1953, fik advokatbeskikkelse i 1982 og har møderet for Højesteret. Har været suppleant til kredsbestyrelsen, formand for Nyborg/Kerteminde Advokatforening, suppleant til Politiklagenævnet. I alle årene praktiserende advokat med base i Nyborg. Med i Advokataktieselskabet Bang-Olsen og Partnere. Nu ansat advokat i Aagaard-advokater, der med fem advokater har forretningssteder i Kerteminde, Ringe og Nyborg. Er beneficeret og bobestyrer ved Retten i Svendborg og rådgiver i erhvervsager og deltager i bestyrelsesarbejde. På 35. år gift med Helle og far til 3 voksne børn. Fritidsinteresse: Advokatnævnsarbejde.





for seksårsgrænsen og dermed stopper. Det betyder, at der skal fem nye medlemmer ind.

- Min oplevelse er, at folk åbenbart hellere vil bruge deres fritid i den lokale Rotary eller på golfbanen, for der er fokus på netværk og flere klienter, så omsætningen kan stige. Jeg tror, at folk har glemt, hvad de er en del af,

Folk vil åbenbart hellere bruge deres fritid i den lokale Rotary eller på golfbanen, for der er fokus på netværk og flere klienter, så omsætningen kan stige. Jeg tror bare, at folk har glemt, hvad de er en del af, og hvordan de kan være med til at værne om den stand, vi har.

og hvordan de kan være med til at værne om den stand, vi har. Vi har en helt unik rolle i det danske samfund, fordi vi regulerer os selv. Det gør vi for at sikre retfærdighed og uafhængighed for alle borgere. Det betyder så, at vi selv skal sørge for at tilsynet med standen fungerer optimalt. Det er kun noget, som vi selv kan gøre, og derfor bør alle deltage, siger han.

ET MIKS AF NÆVNSMEDLEMMER

Peter Bang-Olsen lægger ikke skjul på, at arbejdet for Advokatnævnet i en periode har været voldsomt.

- Nu er vi heldigvis der, hvor vi skal være, når det gælder antal af sager, der venter på afgørelse, så arbejdspresset er til at overse. Men når det er sagt, så mener jeg virkelig, at alle medlemmer af standen bør tage ansvar for at holde sig på dydens smalle sti. Vi er afhængige af hinanden, og hver enkelt sag mod en advokat er ødelæggende for os alle. Det er igen den kollektive tankegang, jeg efterlyser, fordi jeg simpelthen synes, at den er blevet fortrængt af andre interesser – eller måske er den bare gået i glemmebogen.

Selv kom Peter Bang-Olsen i gang med nævnsarbejdet ved et tilfælde. Historien starter på Fyn, hvor han blev valgt ind i 2011.

- Ingen andre ville eller kunne. I 1980'erne og 1990'erne var der en aftale mellem advokatforeningsformænd om, at Svend-

borg havde retten til at indstille nævnsmedlem og Odense havde retten til at indstille rådsmedlem. Der var en vis grad af respekt omkring de kolleger, der påtog sig dette pro-bono arbejde. Det var fast tradition på kredsmøderne i Odense, at generalsekretæren og rådsformanden fortalte om, hvad

der rørte sig i København omkring vor stand og virke, og eftermiddagen var ikke vellykket, hvis ikke den stedlige nævnsrepræsentant fik eller tog ordet og fortalte lidt om statistik og særlige sager i anonymiseret form.

Vi var mange, der var til stede. Salen på Restaurant Skoven var fyldt til bristepunktet, og det forekom, at der måtte hentes yderligere

stole til de kolleger, der ikke havde formået at komme til tiden af den ene eller anden grund. Valghandlingerne foregik med respekt for disse traditionsbestemte interne regler. Der var som sådan ikke afstemninger, valgene havde fundet sted i de respektive advokatforeninger i de enkelte retskredse.

- I 2011 skulle der så findes en afløser til advokat Thomas Hess Petersen, Svendborg, hvis funktionsperiode i Advokatnævnet udløb. Efter retskredssammenlægningen er der to retskredse på Fyn: Svendborg og Odense. Der er to advokatforeninger, og disses formænd havde samtalt og gjort sig lækre med hensyn til at finde en afløser for Thomas, men det var ikke lykkedes. Så blev jeg spurgt og sagde ja.

- Det hænger sammen med, at jeg synes, at det er vigtigt, at mange forskellige er repræsenteret i Advokatnævnet. Vi skal afspejle den mangfoldighed, der er blandt advokater. Der skal være et miks af små og store kontorer repræsenteret, for kun det giver de rigtigste afgørelser, understreger Peter Bang-Olsen.

HVORDAN FOREGÅR DET SÅ?

Der er typisk et møde om måneden i Advokatnævnet. Hertil kommer afvisnings-sagerne, som typisk afgøres på skriftligt grundlag.

- Når vi forbereder os, skal alle sagerne

selvfølgelig læses med samme omhu, men man kan klare det ved skærmen derhjemme. På møderne er det os advokater, der forelægger sagen, så du skal jo gerne kunne huske den ene sag fra den anden, og du forelægger omkring 10 sager pr. gang, siger Peter Bang-Olsen.

Han forbereder sig typisk over to weekender.

- Men jeg læser også langsomt. I læsefasen kan det være, at jeg har behov for at tale med den medarbejder i Sekretariatet, som har forberedt sagen. Jeg møder kun hjælp-somhed, imødekommenhed og tolerance, når jeg ringer, og i det hele taget oplever jeg, at det hele foregår i en god stemning.

- I nogle nævnsafdelinger er det god tone at tilkendegive, om man er enig i det indstillede resultat jævnfør udkast til kendelse – eller om man mener noget andet, og hvis – hvad det så er. Derefter fortæller du så meget om sagen, at de øvrige kan bringes ind på, hvilken af de omkring 30 sager på dagsordenen vi nu behandler, og du fremhæver de centrale bilag, der er af betydning, fra den ofte overordentlige rigdom af bilag om alt muligt andet end 'god advokatskik', forklarer Peter Bang-Olsen, der understreger, at Advokatnævnet ikke er en culpadoanstalt eller Responsumudvalget under Advokatrådet.

- Vi skal i bund og grund bare se på, om folk opfører sig 'Emma Gadsk'. Det giver ofte anledning til en diskussion i Advokatnævnet – inden vi går videre til næste sag.

VALG TIL ADVOKATNÆVNET

Der skal vælges fem nye medlemmer til Advokatnævnet.

1. kreds. Der skal vælges 2 medlemmer i stedet for advokat Anders Lavesen og advokat Peter Breum.

5. kreds. Der skal vælges 1 medlem i stedet for advokat Carsten Holmgaard.

6. kreds. Der skal vælges 1 medlem i stedet for advokat Peter Rønnow.

7. og 8. kreds. Der skal i fællesskab vælges 1 medlem i stedet for advokat Henrik Thorstholm.

**DOWNLOAD
FOLDEREN
GRATIS PÅ**

WWW.ADVOKATSAMFUNDET.DK

DEN GODE PROCES

Advokatens arbejde med civile retssager

ET STÆRKT FAGLIGT NETVÆRK I HELE EUROPA

Der er stigende behov for samordning og integration af europæiske love og retspraksis. European Law Institute er skabt for at imødekomme behovet og udgør allerede efter få år en oplagt mulighed for både advokatvirksomheder og enkeltpersoner til at få styrket fagligheden og det internationale netværk.

TEKST: RIE DUUN
FOTO: JEPPE CARLSEN





For de store advokatfirmaet kan ELI være en vej til at få indflydelse på lovgivningsprocessen i EU. De kan som medlemmer komme med forslag til konkrete lovgivningsprojekter, men væsentligst er det måske, at de gennem ELI får adgang til et netværk, som rummer den ypperste juridiske ekspertise fra universiteterne i hele Europa.

-DEN FÆLLES EUROPÆISKE lovgivningsproces har foregået i mange år, uden at der har eksisteret et fagligt forum eller en organisation, som kunne overvåge og komme med fagligt input til højnelse af kvaliteten af lovgivningsarbejdet, sådan som man kender det på nationalt plan fra langt de fleste af EU's medlemslande, siger Anne Birgitte Gammeljord om baggrunden og afsættet for European Law Institute – i daglig tale ELI.

ELI blev etableret i 2011, og Anne Birgitte Gammeljord var blandt de første medlemmer. Hendes arbejde har i mange år haft et internationalt perspektiv gennem The Counsel of Bars and Law Societies in Europa, hvor hun har været præsident og i de senere år ansvarlig for CCBE's hvidvaskudvalg.

I dag er der mere end nogensinde brug for, at den europæiske advokatbranche arbejder på europæisk niveau og opbygger et stærkt fagligt forum, som kan blande sig i den europæiske lovgivningsproces til gavn for borgerne og virksomhederne, mener hun.

ANNE BIRGITTE GAMMELJORD

Advokat og partner i Gorrissen Federspiel, hvor hun er tilknyttet afdelingen for insolvens og rekonstruktion.

Anne Birgitte Gammeljord var gennem otte år medlem af Advokatnævnet og i perioden 2003-2009 medlem af Advokatrådet. Hun var præsident for The Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) i 2009, efterfølgende fra 2010 leder af CCBE's "hvidvaskudvalg" og siden 2013 medlem af ELI's repræsentantskab.

- For mig begyndte det internationale arbejde for alvor helt tilbage i begyndelsen af 00'erne, hvor jeg blev spurgt, om jeg ville være 'udenrigsminister' i Advokatrådet. Det betød blandt andet, at jeg skulle lede den danske delegation i CCBE. Siden fik jeg ansvaret for en af CCBE's arbejdsgrupper, og i 2006 stillede jeg op og blev valgt ind i præsidentskabet, fortæller hun om sit mangeårige europæiske engagement.

BEHOV FOR KOORDINERING

I de kommende år ser hun en stor opgave i at være med til at styrke arbejdet i ELI for at sikre en retstilstand i Europa, som er mere ensartet og baseret på en koordineret implementering af den fælles lovgivning, som udgår i en lind strøm fra Bruxelles.

Samarbejde over landegrænserne i EU mellem myndighederne i de forskellige medlemslande bliver mere og mere væsentlig. Det handler for eksempel i det praktiske liv også om, at sager ikke må kunne 'forsvinde' mellem landegrænserne på grund af forskelle i håndtering af strafferetlige processuelle regler, eller at samme forbrydelse behandles vidt forskelligt i de enkelte lande.

Som en illustration af behovet for koordinering og samarbejde fortæller Anne Birgitte Gammeljord om en bedragerisag, der tager sin begyndelse i England.

- Det handler netop om forskellige strafferetlige processuelle regler i England og Spanien og manglende myndighedssamarbejde. Sagen drejer sig, som jeg forstår det, om en englænder, som gennem internettet sælger spanske ferieboliger til engelske pensionister i Spanien. Til det formål har han oprettet et selskab i Spanien. Der var ingen tvivl om, at der var bedrageri involveret, men til gengæld var der tvivl om, i hvilket

land der skulle rejses tiltale. Pensionisterne boede i Spanien, så umiddelbart synes englænderne, at det måtte være i Spanien, hvor både de skadelidte og de pågældende ejendomme befandt sig. Men omvendt synes man i Spanien, at sagen skulle rejses i England, hvor manden boede, og hvor pensionisterne jo var statsborgere.

- Det endte med, at der slet ikke blev rejst nogen tiltale. En sådan retsusikkerhed og manglende myndighedssamarbejde kan jo i sidste ende betyde, at der er mennesker, som kan finde på at spekulere i den type af tvivl og dermed unddrage sig retsforfølgelse. Det er et felt, som vi i ELI ønsker at se nærmere på i de kommende år, siger Anne Birgitte Gammeljord.

SPROG OG RET

- Vi har i dag en situation, hvor lovgivningsprocessen i EU fungerer på to sprog. Fransk og engelsk. Men i realiteten er, at fransk jo desværre ikke i dag er et sprog, som mange jurister mestrer på det fornødne høje niveau. Og ser man på formuleringerne i henholdsvis den franske og den engelske udgave af EU's direktiver, så kan der være ikke uvæsentlige forskelle, som man skal være opmærksom på ved anvendelsen af direktiverne, herunder i implementeringsfasen i national ret, forklarer hun.

Et fælles lovgivningssprog i Europa anser Anne Birgitte Gammeljord for at være helt uden for politisk rækkevidde, selvom det ville lette implementeringen i de enkelte medlemslandes love og retspraksis betydeligt.

- Som medlem af ELI kan man foreslå emner og problemstillinger, som organisationen kan tage op og arbejde med. Vi forsøger at starte et til to af den slags initia-

tiver hvert år, og i øjeblikket arbejder vi for eksempel med rekonstruktion af virksomheder og med ophavsretsregler. Et emne, som vi kommer til at beskæftige os meget med, bliver, hvordan EU's for øjeblikket helt overbebyrdede menneskerettighedsdomstol skal fungere i fremtiden. Hvilke sager bør behandles der, og hvilken rolle skal den overnationale domstol spille? Det er nogle af de spørgsmål, som ELI håber at kunne bidrage til at besvare gennem et kommende projekt, fortæller Anne Birgitte Gammeljord.

FORANKRET I BRANCHEN

Eli har vægtige institutionelle medlemmer, der tæller EU-kommissionen, mange højesteretter i de forskellige EU-lande, organisationer for advokater og jurister samt selvfølgelig universiteter og forskningsinstitutioner. Men ELI optager også individuelle medlemmer og advokatvirksomheder.

- For de store advokatfirmaer kan medlemskab af ELI være en vej til at få indflydelse på lovgivningsprocessen i EU. De kan som medlemmer komme med forslag til konkrete lovgivningsprojekter, men væsentligst er det måske, at de gennem ELI får adgang til et netværk, som rummer den ypperste juridiske ekspertise fra universiteterne i hele Europa. Man får en adgang til forskningsmiljøer, som ofte ellers ikke er mulige at nå. Det kan betyde, at man kan søge råd i forbindelse med en rådgivning til en klient eller i forhold til spørgsmål, som vedrører fortolkning af, om implementeringen af for eksempel et direktiv i den danske lovgivning er korrekt. Netværket skabes blandt andet ved, at man møder folk på den årlige kongres eller ved, at man søger om adgang til at deltage i arbejdsgrupper. Allerede nu udgør den årlige kongres, som vi

DIANA WALLIS, PRÆSIDENT FOR ELI:

EUROPÆISK FORSKELLIGHED SKAL BRUGES TIL AT FINDE BEDRE FÆLLES LØSNINGER

Hvad ser du som det vigtigste formål med ELI?

Helt fundamentalt så står de europæiske lovkomplekser og retssystemer over for de samme problemer og aktuelle udfordringer, men vores måder at gribe dem an på kan være forskellige.

Det er både rigdommen og styrken ved det europæiske samarbejde, at vi kan trække på forskellighederne på en positiv måde og bruge dem til at finde bedre fælles løsninger.

Hvad er i din optik hovedopgaverne for ELI i de nærmeste år?

Det bliver først og fremmest at etablere sig som en europæisk parallel til American Law Institute i USA, som er et respekteret talerør for den juridiske faglighed, når det gælder udvikling og forbedring af det amerikanske retssystem.

Men ALI har også næsten 100 års arbejde bag sig og har været længe om at opnå den status. ELI er kun fire år og nærmest et barn i sammenligning. Alligevel er det vores ambition at gøre hurtige fremskridt og få succes med projekter inden for både behandling af sager ved den europæiske menneskerettighedsdomstol og inden for konkurrencelovgivning.

Hvordan ser du perspektiverne i ELI's rolle som netværksorganisation for advokater?

Vi havde et meget succesfuldt møde i Zagreb tidligere i år, og det jeg oplever som unikt ved alle ELI-sammenkomster, som jeg deltager i, er, at hos os mødes alle slags advokater og jurister, uanset hvilken professionel rolle de udfylder til daglig. De kan være forskere, dommere, forsvarsadvokater, offentlige anklagere, embedsmænd i et ministerium eller erhvervsrådgivere – hvad som helst.

Netop den forskellighed betyder, at vi tilsammen får et meget specielt og nuanceret perspektiv på europæisk lovgivning og på, hvordan den kan udvikles. Vi er så meget mere end en samling akademiske specialister eller endnu en professions-lobby. Advokater er ofte dem, der først konfronteres med konkrete samfundsproblemer, som viser sig, fordi de er lovgivningens første praktikere og brugere; det, vi virkelig skal være gode til, er at anvende den specielle førstehåndserfaring konstruktivt.

Alle medlemmer i ELI, enten man er personligt medlem eller repræsenterer en institution, kan bidrage så meget eller lidt, som de synes, de formår. Vores organisation er bygget på åbenhed og inklusion, og vi er altid glade for input fra kolleger i de nordiske lande.

Vi prøver at arbejde gennem såkaldte kerner eller 'hubs' i både lande og regioner, og jeg håber da, at vi snart kommer til at se en ELI-hub i Danmark - måske med nordisk vingefang.



Efter min opfattelse er det vigtigt, at vi prøver at undgå det tunnelsyn, som man godt kan risikere at finde hos specialister, hvor man indimellem bestyrker hinanden i en bestemt retsopfattelse og derved ikke kan se skoven for bare træer og glemmer at stille relevante spørgsmål.

senest holdt i Zagreb i september, et fagligt forum på et meget højt niveau, siger Anne Birgitte Gammeljord.

På dagsordenen i Zagreb var blandt andet orientering fra de løbende projekter om rekonstruktion af virksomheder og beskyttelse af copyright, men kongressen havde også sessioner om for eksempel varemærke-regler og om de nye regler for erstatnings-gruppesøgsmål i kartelsager, som kan få stor betydning også i Danmark.

- De nye regler, som også kommer til at gælde i Danmark senest fra 2016, kan få stor betydning for den enkelte forbrugers mulighed for at få erstatning i kartelsager. Reglerne kan også få stor betydning for danske virksomheder blandt andet i henseende til bevisbyrden for det lidte tab, forklarer Anne Birgitte Gammeljord.

ANBEFALING ER VEJEN IND

Medlem af ELI er ikke noget, man bare beslutter sig til at blive og betaler for.

To nuværende medlemmer skal promovere og anbefale ens medlemskab, for at man kan optages.

- ELI optager jurister, der både kan virke som advokater, forskere, dommere eller institutioner f.eks domstole og universiteter - men på anbefaling. Nogen skal sige god for en. Når vi fastholder det princip, er det fordi, vi ønsker, at ELI skal være et forum med deltagere på et meget højt fagligt niveau, hvor vi også er sikre på, at medlemmerne kan og vil bidrage til arbejdet i ELI. Det er medlemmerne, der driver arbejdet. Diskussionerne i de forskellige fora er lagt op sådan, at deltagerne skal have noget at

tilføre debatten enten fra det praktiske eller det teoretiske felt, siger hun.

For advokater drøftes det i øjeblikket, hvordan deltagelse i ELI-aktiviteter eventuelt kan gøres pointgivende i forhold til at opfylde efteruddannelsesforpligtelsen.

- Min egen holdning er, at det er væsentligt, at man ind i mellem får lov at lytte til nogle virkelige kapaciteter inden for et retsområde, der måske ikke præcis er ens speciale. Man bliver inspireret af processer og metoder fra andre specialeområder og oplever også en gang imellem at kunne bidrage med erfaring fra eget område, som kan få betydning for et retsområde, som man måske ikke kender så godt.

For domstolene accepterer vi jo i et vist omfang, at dommerne ikke nødvendigvis er specialister eller eksperter i de retsområder, de skal tage stilling til. De skal ofte kunne det hele.

- Efter min opfattelse er det vigtigt, at vi prøver at undgå det tunnelsyn, som man godt kan risikere at finde hos specialister, hvor man ind i mellem bestyrker hinanden i en bestemt retsopfattelse og derved ikke kan se skoven for bare træer og glemmer at stille relevante spørgsmål, siger hun.

ELI kan være med til også for danske jurister at åbne dørene til en større europæisk faglighed og brede perspektivet ud. I øjeblikket arbejdes der på at arrangere et ELI-seminar i København i begyndelsen af 2015.

Interesserede i ELIs arbejde er velkomne til at rette henvendelse direkte til Anne Birgitte Gammeljord.

ELI – EUROPEAN LAW INSTITUTE

Stiftet i 2011 inspireret af American Law Institute (ALI) med det formål at styrke kvaliteten og integrationen af det europæiske lovgivningsarbejde og bygge et stærkt fagligt netværk blandt universiteter, institutioner, domstole og advokatbranchen i Europa. Blandt stifterne er den legendariske danske professor, dr. jur. Ole Lando. ELI er inspireret af American Law Institute, som blev etableret i 1923. Bag initiativet stod Foreningen European Law Institute (ELIA) og Robert Schuman Center for Advanced Studies of the European University Institute (EUI). I april 2011 blev de i Athen enige om at samle kræfterne i ELI i en organisation, der dels skal se på lovgivningsprocessen, men også selv tage initiativer og komme med udspil. ELI er etableret som en belgisk organisation, hvis sekretariat ligger i Universitat Wien. Det fælles arbejdsprog er engelsk.



Kronprinsessegade 28 er Dit hus



Gratis mødefaciliteter

Som advokat har du uden beregning mulighed for at benytte mødelokalerne i Advokaternes Hus. Du kan bestille forplejning til mødet som kaffe, sandwich og frokost til en fordelagtig pris.

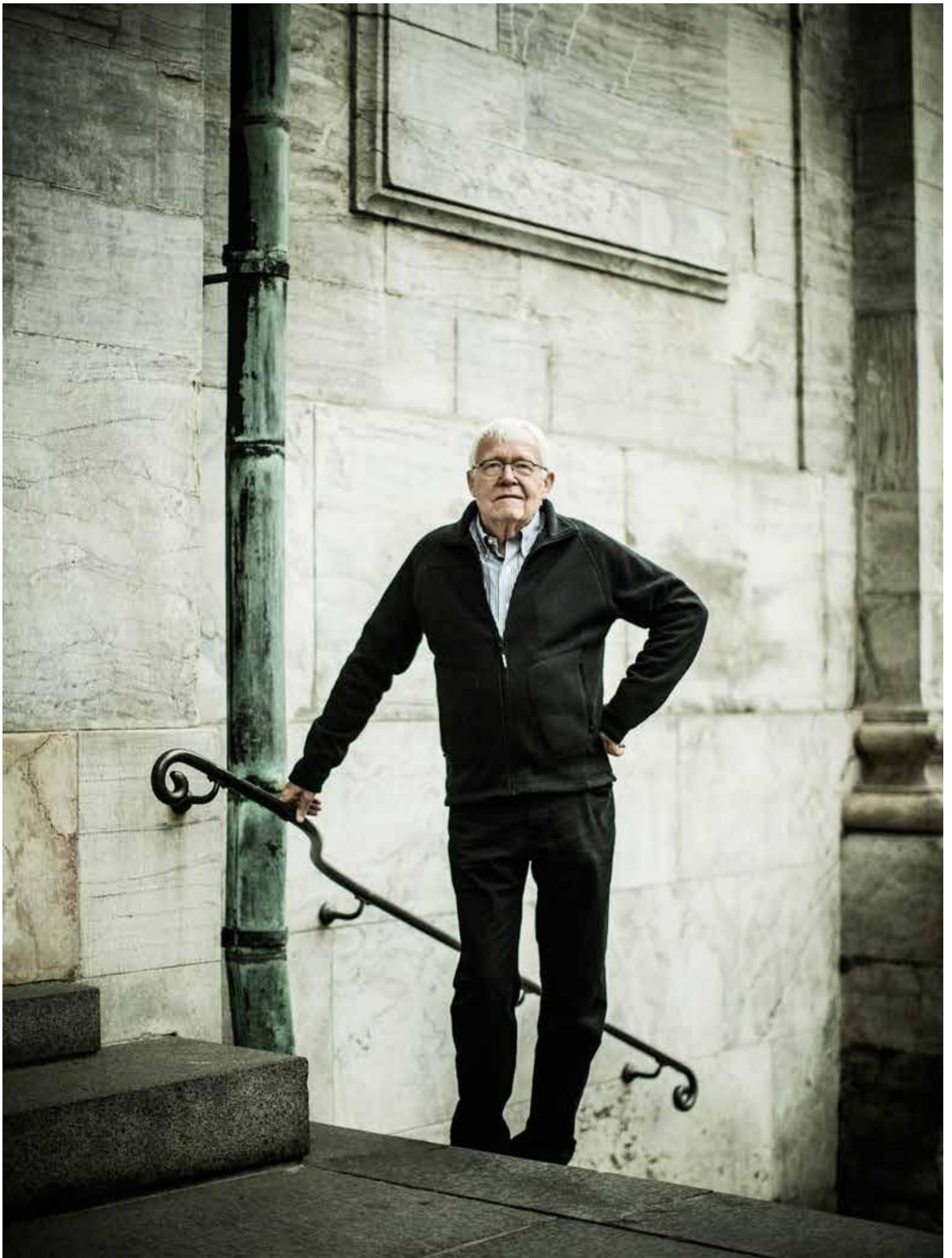
Lokale bookes ved at kontakte Advokatsamfundets reception, der er behjælpelig med at oplyse priser og muligheder for forplejning.

Ring på telefon 33 96 97 98.

Benyt dig af biblioteket

Tag en kop kaffe med i biblioteket på anden sal i Kronprinsessegade 28, og fordyb dig i den nyeste juridiske litteratur. Det er gratis at benytte biblioteket, der råder over 7.000 titler. Biblioteket har blandt andet de nyeste udgivelser fra Karnov Group og DJØF.

Der er en bibliotekar tilknyttet biblioteket, som gerne hjælper med at finde relevant information frem. Det er muligt at benytte biblioteket i hverdage mellem klokken 9.00 – 15.00.



VÅBENDRAGER ELLER VEJVISER - JURA KAN FØRE TIL ALT

Forsvarsadvokat Manfred W. Petersen, 73 år, var længe om at gøre sine jurastudier færdige, fordi han havde travlt med også at være rejseleder ved Tjæreborg-busserne. Men han blev cand.jur. og har nu været forsvarsadvokat i mere end 40 år. Fra årsskiftet har han besluttet at deponere sin bestalling, men kan i bakspejlet se tilbage på en karriere med både store sager, vigtige mærkesager og mennesker.

TEKST: DORTHE PLECHINGER
FOTO: JEPPE CARLSEN

Jeg besluttede allerede for to år siden at trappe ned. Jeg har heldigvis haft en ordning her hos Nyborg & Rørdam, så jeg kan komme og gå, som jeg vil, og det er jo meget favorabelt. Men i løbet af året er jeg nået frem til, at det er fornuftigt at træffe en beslutning om, hvornår man holder op. Så det gør jeg 31. december. Det er godt, når man selv kan beslutte at stoppe, fremfor at

nogen kommer og spørger, om det ikke er på tide. Jeg vil savne fællesskabet, og det med at komme her på kontoret – og selvfølgelig også kontakten til klienterne. Men jeg tror ikke, jeg vil savne de mange, lange dage i retten, når solen skinner udenfor!

Min far havde nok gerne set, at jeg blev slagter. Jeg er ud af en sønderjysk slagter-

familie i flere generationer på begge sider. Men jeg ville være højskolelærer. Efter gymnasiet begyndte en af mine kammerater at læse jura, og jeg tænkte, at juraen jo kan føre til alt – også til at blive højskolelærer. Og så flyttede jeg fra Haderslev og begyndte at læse jura i Aarhus i 1961. Det var dog ikke det morsomste, så jeg tog sideløbende noget arbejde som rejseleder hos Tjæreborg – og

det fascinerede mig. Det var i de gode, gamle dage, hvor man rejste i busser, og jeg kan vist roligt sige, at jeg har rejst Europa tyndt – det blev ofte til 40-50.000 kilometer om året. Jeg flyttede til København efter første del af studiet og traf samtidig min kone. Og dengang skulle man være gift, hvis man skulle have en toværelses, så det blev vi. Her begyndte jeg at tænke på at blive færdig, og i slutningen af 1969 blev jeg cand.jur. efter otte-ni års studier. Det var dengang, man selv bestemte farten.

Under studietiden havde jeg fulgt nogle straffesager. Blandt andet i Højesteret Mona-sagen, som jeg senere kom til at beskæftige mig med. Det var en drabssag fra 1960'erne, hvor en hovmester fik livsvarigt fængsel for et drab på en lille pige. Jeg aftjente min

værnepligt som civil med blandt andet tre måneders skovarbejde i Gribskovlejren – det senere statsfængsel! – og 15 måneders udstationering på Kofoeds Skole, hvor jeg blandt andet tilbød retshjælp. Jeg ville dog gerne beskæftige mig med mere juridisk arbejde og kom i forbindelse med den fremtrædende forsvarsadvokat Jørgen Jacobsen, som arbejdede på at få genoptaget Mona-sagen. Vi fandt nyt frem, men ikke nok til at få sagen genoptaget. Jeg begyndte senere som advokatfuldmægtig hos ham, men fortsatte i øvrigt også med retshjælp på Kofoeds Skole.

Det lå nok i Jørgen Jacobsens natur, at man blev kastet ud i sagerne og fik lov at arbejde selvstændigt. Allerede i fuldmægtigtiden havde jeg domsmandssager med bevisførelse – blandt andet en tredages domsmandssag. Jeg må jo have gjort det på en måde, så domstolene accepterede det – selvom det normalt er den benefice-rede advokat, der skal møde. Det får man ikke lov til mere. I 1973 blev jeg advokat og beskæftigede mig i starten også med alle mulige andre ting end straffesager – man var jo mere generalist dengang og kom hele paletten rundt. Men det var primært straffesagerne, der interesserede mig. Det gjorde og gør de især på grund af det menneskelige aspekt – at man kan hjælpe nogle mennesker. Ofte er det den lille mand, der står over for et system med store ressourcer og et stort apparat, og gennem mit arbejde på Kofoeds Skole var jeg kommet i kontakt med nogle mennesker, der befandt sig i skyggesiden af samfundet. Selvom der også kan være meget papirarbejde i straffesager, har jeg aldrig ønsket mig at blive en advokat, der mest beskæftigede sig med papirarbejde og erhvervsforhold.

Der findes to typer af forsvarsadvokater: Våbendrageren og Vejviseren. Det er ikke noget, jeg har fundet på, men er beskrevet af en svensk forsker. Jeg opfatter nok pri-

mært min rolle som våbendrageren: Den, der påtager sig de sager, han bliver bedt om – og det mener jeg, man bør gøre som forsvarsadvokat, hvis man vel at mærke har tid til det. Og så skal man i samråd med klienten kæmpe med de lovlige midler, man har, for hans eller hendes interesser og præsentere sagen bedst muligt for retten for at opnå det bedst mulige resultat. Det er væsentligt at få retten til at lytte. Som en meget erfaren retsjournalist for mange år siden fortalte mig, er det vigtigt at have rettens øre, så ens synspunkter bedre kan slå igennem ved domstolen. Det afgørende for denne forsvarertype er ikke at forholde sig til, om en klient er skyldig eller ej, hvis klienten nægter sig skyldig, men hvad der er bevist eller ikke bevist. Det er retten, der skal træffe denne afgørelse. Heroverfor står Vejviseren, der er mere indstillet på at vise klienten den rette vej og sige fra over for klienten, hvis hans egen moralopfattelse kommer i strid med klientens ønsker.

Der er nogle, der kan lægge de belastende sager fra sig. Det synes jeg ikke helt, jeg har kunnet. Men man må jo komme videre, og jeg har da ikke gået rundt og lidt under, at jeg har det arbejde... Jeg har nok også altid været god til at tage mig tid til andre ting. For eksempel brugt meget tid på rejser. Man har jo gode muligheder for at tilrettelægge sin tid og sige fra i de perioder, hvor man ikke ønsker at tage sager. I andre perioder har det selvfølgelig brændt på, og jeg har investeret meget tid, men altid tilstræbt at have nogenlunde almindelige arbejdstider. Det har ikke været mig at arbejde 60 -70 timer om ugen.

Jeg har det stadig dårligt med afgørelsen i æresdrabssagen fra Slagelse – Ghazala-sagen. Det var en frygtelig sag, der gjorde dybt indtryk på os alle: En ung pakistansk kvinde blev dræbt af sin bror med hjælp fra andre. Jeg var forsvarer for faderen, som i 2006 blev dømt og fik livsvarigt fængsel for

MANFRED W. PETERSEN

Advokat med møderet for Højesteret og har i over 40 år haft strafferet og procedure som sit hovedarbejdsområde. Var fra starten og til 1982 sammen med advokat Jørgen Jacobsen, derefter i 15 år sammen med advokat Bent Unmack-Larsen. De sidste 17 år hos Nyborg og Rørdam Advokatfirma. Har tidligere i en årrække været medlem af Strafferetsudvalget og Kursusudvalget. Manfred W. Petersen har ført et stort antal landskendte sager for både landsret og Højesteret, blandt andet Højesteretssagen om anonyme vidner, Blekingegadesagen, de færøske sager om skibsfinansiering, danmarkshistoriens største roverisager mod pengetransporter i Glostrup og Dansk Værdihåndtering, sagen om knibtangsmanøvren på Nørrebrogade i forbindelse med Ungdomshussagen, Ghazala-sagen m.fl. Den 31. december deponerer han sin bestalling som advokat.

at stå bag drabet på sin datter. Sagen varede i lang tid, og man kommer meget tæt på folk i sådan en situation. Min klient er en ældre pakistaner, der har boet i Danmark i mange år og drevet en virksomhed her. Han er en af de mest sympatiske personer, jeg har mødt i mit arbejde, og jeg har stor respekt for ham. Jeg har det dårligt med den bevisbedømmelse, der fandt sted, men også med den behandling, han efterfølgende har fået: Selv ved livsvarigt fængsel har man normalt visse rettigheder til ledsaget udgang efter godt fem års fængsel. Men det har ikke været en mulighed for ham 'af hensyn til retsfølelsen', siger man. Og foreløbig har han, der nu har afsonet ni år, i løbet af de sidste to år kun fået lov at komme hjem fire gange i alt! Det, synes jeg, er forskelsbehandling i forhold til andre i lignende sager. Når han nu er dømt, er en mønsterfange og en gammel mand med alvorlige helbredsproblemer, der bare gerne vil besøge familien til højtider og fødselsdage, så er det urimeligt, at man ikke kan behandle ham anderledes.

Som forsvarer skal man være meget kritisk over for anklagemyndighedens bevismateriale. Og i øvrigt bruge sin sunde fornuft. Det viser Blekingegadesagen: En våbenekspert havde foretaget nogle undersøgelser, der skulle vise, hvordan gerningsmanden havde skudt i forbindelse med drabet på politimanden i Købmagergade. Ifølge dem var der tale om et sigteskud. Jeg boede i området og mente, at det nok ikke helt kunne passe. Sammen med en kollega kørte jeg derfor hen til stedet og lavede nogle simple målinger, og det er temmelig åbenlyst, at Købmagergade ikke er plan, men går opad mod Nørreport! Det betød, at jeg derfor kunne gå hjem og skrive til Statsadvokaten, at man måtte lave nye beregninger. Dermed kom man til at ændre konklusionen – at der var tale om hofteskud og ikke et sigteskud. Jeg mener, at man ofte bør besigtige gerningsstedet, hvis det kan lade sig gøre, fordi man her kan få en anden opfattelse af

tingene end ved at se på skitser, fotografier og den slags. I Danmark er det jo sådan, at politiet laver efterforskningen, men det betyder ikke, at forsvarer ikke også har muligheden for det – hvis forsvareren ved sin efterforskning ikke hindrer eller modvirker sagens opklaring.

Der er sket en voldsom teknisk udvikling, siden jeg startede. Og det er godt. Man har i dag nogle helt andre bevismidler end førhen, såsom DNA, teleoplysninger, rumaflytninger og den slags. Dermed har man ofte mulighed for at belyse sagerne på en bedre måde, og de kan bidrage til at give større sikkerhed for det grundlag, man afgør sagerne på. I voldtægtssager kan man for eksempel helt udelukke visse personer. Da jeg begyndte, var der også meget begrænset litteratur om strafprocessuelle emner. I dag findes der et hav af litteratur om behandling af straffesager! Og den måde, man indhenter viden i retspraksis, er også helt anderledes. Dengang måtte man jo starte med at gennemgå registrene i Ugeskriftet og de få domssamlinger, der var. I dag kan man via internettet i løbet af få øjeblikke finde al relevant retspraksis – hvilket jo er en betydelig fordel.

Vi var lidt til grin, da vi i 70'erne begyndte at kritisere den udbredte brug af isolation under varetægtsfængsling. Men vi fik ret i en undersøgelse i 1994, der var foranstaltet af Justitsministeriet: Den viste, at isolationsfængslingerne kan være psykisk skadelige på både kort og lang sigt. Og siden har der været en opstramning og en væsentlig reduktion i både omfanget og længden af isolation. Vi var en række fagpersoner, der

i 1979 dannede Isolationsgruppen under Dansk Retspolitisk Forening, og den bestod af både fængselspræster, psykiatere, psykologer, advokater – og andre, der syntes, forholdene var kritisable. Årsagen var, at en ny lov i 1978 havde givet domstolene kompetence til at afgøre, om folk skulle isoleres under varetægtsfængsling eller ej, og den førte til, at op mod halvdelen af alle varetægtsarrestanter – det vil sige over 2000 mennesker – nærmest rutinemæssigt var isolerede i kortere eller længere tid. Der var folk, der sad over et år! En undersøgelse viser, at fra 2001 er antallet reduceret med 76 procent. I 2012 var tallet kommet ned på 132 personer eller 2,4 procent – og det må siges at være en væsentlig reduktion. Det er jeg meget tilfreds med!

En forsvarsadvokat har både nogle rettigheder og nogle pligter. Det har jeg lyst til at sige som et godt råd til yngre advokater, som jeg har mødt rigtig mange dygtige af: Man bør ikke sortere i sagerne eller forbrydernes art – selvom der er nogle af sagerne, man hellere vil have. Man skal også være hæderlig i sit arbejde, for man har en række af beføjelser og får indsigt i mange former for materialer. Man skal være loyal over for klienten, men ikke lade sig misbruge. Der er jo en del, der er kommet galt af sted de senere år. Man skal forsvare klienten med alle lovlige midler og selvfølgelig afvise det, hvis man bliver bedt om at gøre ting, der ikke ligger inden for regelsættet. Hvis man klart afviser den slags, er det mit indtryk, at man får respekt fra sin klient. Lige så vel som vi jo kræver, at anklagemyndigheden overholder spillereglerne, skal vi som forsvarsadvokater også selv gøre det.

ADVOKAT IND I SJÆLEN Portrættet af Manfred W. Petersen er det sidste i serien, hvor senioradvokater har fortalt om deres liv som advokater, og hvordan de med tiden ikke blot har en profession, men er blevet ét med deres arbejde. De ti portrætter, som *Advokaten* har bragt, findes på hjemmesiden Advokatsamfundet.dk.

ER SYRIEN-KRIGERE SKYLDIGE, TIL DET MODSATTE ER BEVIST?

Den retspolitiske reaktion på terrorangrebet 11. september for 13 år siden var en eklatant fejltagelse. Terrorister og antidemokratiske kræfter fik en sejr, da rædslen og frygten kom til udtryk i grove indgreb i retsstatsprincipper og grundlæggende frihedsrettigheder. Der udviklede sig en nærmest panikagtig tilstand, hvor de få klart-seende kritikere blev anklaget for at holde med terroristerne. Jeg kunne godt frygte, at det er ved at ske igen i debatten om de såkaldte ‘Syrien-krigere’.

SELV FØLGELIG ER DET ET PROBLEM, hvis mennesker rejser til Syrien eller Nordirak for at støtte IS. Det er en vanvittig, uhyggelig organisation, som slakter civile, begår etnisk udrensning og krigsforbrydelser. Og heldigvis er straffeloven sådan indrettet, at man skal straffes, hvis man rejser til udlandet og begår terror

for at beskytte deres familie eller hjælpe humanitært. Selve tilstedeværelsen i Nordirak eller Syrien bør ikke straffes. Fordi mennesker nu engang har svært ved at se passivt til, mens deres familie og venner i oprindelseslandet trues af IS. Tænk på, hvad vi selv ville gøre, hvis vi sad i Frankrig, og noget tilsvarende skete i Danmark. Ikke syv vilde heste kunne forhindre os i at tage hjem.

Men hverken Venstre eller regeringen vil nøjes med at straffe for den strafværdige handling – terrorisme eller krigsforbrydelser begået gennem kampe med det morderiske og uhyggelige IS. Regeringens forslag indebærer, at man kan pålægges et udrejseforbud på et mildest talt uklart grundlag som for eksempel en Facebook-opdatering. Og hvis man alligevel rejser til Syrien – eller Malmø for den sags skyld – skal man kunne straffes og evt. udvises, hvis man ikke er statsborger. Man er altså skyldig, indtil det modsatte er bevist. Som daværende justitsminister Karen Hækkerup med glæde kunne berette i DR: “Det er jo det, der i virkeligheden

er så godt ved det her forslag: At det afhænger sådan set ikke af, hvad man kan bevise.” Venstre går endnu videre og mener, at mistænkte selv skal bevise, at de ikke har været i Syrien for at støtte IS. Dansk Folkeparti vil ligefrem inddrage statsborgerskabet på samme grundlag.

De burde koncentrere sig om, hvordan man løfter bevisbyrden i stedet for at undgå den. De burde reflektere over, hvor store problemer for vores retsstat det skabte, da panikken spredte sig sidst – og hvor svært det af en eller anden grund er at rulle indgreb i frihedsrettigheder tilbage. Lad os ikke gentage fortidens fejltagelser, men tage problemerne alvorligt og diskutere virksomme løsninger. Og lad os samtidig værne om den retsstat og det demokrati, vi har så kært.



AF PERNILLE SKIPPER,
RETSORDFØRER FOR
ENHEDSLISTEN

Men selv hvis vi antog, at mennesker, der tydeligvis ikke frygter døden, ville lade sig stoppe af et inddraget pas eller trusler om strenge straffe, kommer forslagene fra regeringen og højrefløjen i uløselig konflikt med retsstatens grundprincipper.

eller krigsforbrydelser – såsom at deltage i IS’ uhyggelige nedslagtning af uskyldige civile.

Problemet er, at regeringen og højrefløjen har svært ved at holde hovedet koldt. De nærmest falder over egne ben for at signalere, hvor voldsomt de gerne vil stoppe Syrien-krigerne. Men selv hvis vi antog, at mennesker, der tydeligvis ikke frygter døden, ville lade sig stoppe af et inddraget pas eller trusler om strenge straffe, kommer forslagene fra regeringen og højrefløjen i uløselig konflikt med retsstatens grundprincipper.

Før man kaster alt over styr for at finde ubrugelige løsninger, bør man afgrænse, hvad der ikke er et problem. Det er måske dumt, men ikke strafværdigt, hvis mennesker fra Danmark drager til krigszoner

TILMELDING PÅ
DANSKEADVOKATER.DK

LEDER DU?

KOM TIL ÅRETS LEDELSESKONFERENCE



DEN 29. JANUAR 2015 I VALENCIA- RESERVER DAGEN NU!

TEMAER PÅ KONFERENCEN:

LEDELSESKRAFT ELLER KONSENSUSUDVIKLING

- bruges den intellektuelle kapital ledelsesmæssigt rigtigt?

LEDELSESGUIDE TIL ADVOKATVIRKSOMHEDER

- få den nye ledelsesguide og hør om de 7 ledelsesprincipper

DIVERSITET PÅ ARBEJDSPLADSEN

- hvorfor giver det øget innovation og afkast på bundlinjen?

LEDELSESSTRUKTUREN I SMÅ OG MELLESTORE VIRKSOMHEDER

- er ledelse overhovedet nødvendigt?

LEDELSESBAZAR MED 2 SEPARATE SPOR OM DRIFT OG UDVIKLING

- målrettet til små, mellemstore og større virksomheder

FREMTIDENS RÅDGIVERMARKED

- hør hvordan revisorerne og advokater ser på dette

MØD:

ALLAN HODGART

DEREK KLYHN

THOMAS HOFFMAN BANG

PETER APPEL

MARLENE W. PLAS

LYNNE FREEMAN

CASPER GRØNNEGÅRD

RANDI BACH POULSEN

HENRIK HAGBARTH

ANDERS THORUP

ERIK SVANVIG

LOUISE LECANDA

ERIK W. CHRISTIANSEN

6 KURSUSLEKTIONER PRIS KR. 1.995 INKL. AFSLUTTENDE NETVÆRKSBAR!

VALENCIA - ADVOKATBRANCHENS KURSUS- OG MØDECENTER

VESTERBROGADE 32

I HJERTET AF KØBENHAVN

EUROPÆISK EFTERFORSKNINGS- KENDELSE PÅ VEJ

EU har vedtaget et nyt direktiv, som skal gøre det lettere at foretage efterforskningsskridt på tværs af landegrænser, herunder for eksempel aflytning og visse andre former for overvågning. De nye regler går under navnet europæisk efterforskningsskendelse, og minder om systemet for den europæiske arrestordre. EU bevæger sig således skridt for skridt mod en stadig snævrere union, hvor de åbne indre grænser og den store mobilitet af varer og personer modsvares af øgede muligheder for myndighedernes retsforfølgning på tværs af landegrænser.

AF THOMAS ELHOLM, PROFESSOR I STRAFFERET, SYDDANSK UNIVERSITET

ET OVERBLIK OVER EU'S STRAFFERETLIGE REGLER kan gives på flere måder. En måde, hvorpå man kan anskue det efterhånden omfattende regelværk, er ved at opdele reglerne i følgende tre kategorier.

For det første er EU interesseret i at opbygge (til dels nye) stærke institutioner, som skal arbejde med at forbedre retsforfølgningen i EU. I forrige nummer af dette blad omtalte jeg det nye forslag til en fælles, supranational EU-anklagemyndighed.

For det andet fastsætter EU løbende regler vedrørende den materielle strafferet, det vil sige særligt regler med krav om, at medlemslandene skal kriminalisere dette og hint. Også strafferammer og sanktioner har EU's bevågenhed.

Endelig, for det tredje, fastsætter EU hele tiden nye regler for, hvordan EU-landene skal anerkende og hurtigt effektuere hinandens afgørelser og domme. Det handler denne artikel om.

De tre typer af regler skal tilsammen bidrage til unionens målsætning, nemlig at skabe ét fælles retsområde for alle EU-borgerne, eller som det hedder i EU-Traktaten: Et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

GENSIDIG ANERKENDELSE – ET EU-NØGLEORD

Et fælles og meget væsentligt træk ved EU-instrumenterne er ideen om 'gensidig anerkendelse' mellem EU-landene. Ideen føres ofte tilbage til et topmøde i Cardiff i 1999, hvor EU's medlemslande blev enige om, at så længe de strafferetlige regler i EU ikke er harmoniserede, bør landene i videst mulige omfang anerkende hinandens domme og afgørelser. Heri ligger naturligvis også, at landene dermed skal anerkende hinandens forskellige regler.

Tre år senere indtræder det katastrofale terrorangreb på blandt andet World Trade Center i New York. Det bliver startskuddet til (en hurtig) vedtagelse af det hidtil vigtigste EU-instrument i denne sammenhæng, nemlig den europæiske arrestordre. Arrestordren er moduleret omkring ideen om gensidig anerkendelse. Det indebærer, at hvis en dommer i for eksempel Bulgarien udsteder en arrestordre på en person, der befinder sig i Danmark, så skal de danske myndigheder umiddelbart, og uden nærmere undersøgelse af eksempelvis mistankegrundlaget, udlevere denne person til Bulgarien. I nogle tilfælde skal personen udleveres, selvom den handling, der ligger til grund for arrestordren, end ikke er strafbar i Danmark. Vi skal med andre ord anerkende Bulgariens strafferetlige regler, selvom de måtte være forskellige fra vores regler og standarder. Det gælder såvel kriminaliseringen, som de straffeprocessuelle regler, som for eksempel mistankegrundlaget. Systemet har ført til en hel del kritik og retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, men systemet har altså eksisteret siden 2003, og det har ført til væsentlig flere og hurtigere udleveringer mellem EU-landene.

THOMAS ELHOLM

Professor i strafferet ved Syddansk Universitet. Han forsker og underviser bredt i strafferetlige emner, herunder især forholdet mellem dansk strafferet og EU-ret. Han er formand for Dansk Selskab for international strafferet og EU-ret, hovedredaktør for Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab og medlem af Politiklgerådet. Han har i en årrække været medlem af Advokatrådets Strafferetsudvalg.



Siden vedtagelsen af arrestordren har EU brugt ideen om gensidig anerkendelse i flere forskellige retsakter. Der er således vedtaget EU-regler om gensidig anerkendelse af blandt andet domme. Det gælder både domme til frihedsstraf og bødestraf. Der er også vedtaget en såkaldt bevissikringskendelse. Den går ud på, at et EU-land via udstedelse af en sådan kendelse skal have hurtig, nem og sikker adgang til at få bevismateriale udleveret fra andre EU-lande. Bevissikringskendelse angår dog kun beviser, som allerede er optaget i et land. Hvis danske myndigheder ligger inde med afhøringsrapporter, kan bulgarske myndigheder via en bevissikringskendelse forlange rapporterne udleveret. De kan derimod ikke via bevissikringskendelsen forlange, at Danmark foretager for eksempel afhøring eller aflytning. Derfor har EU nu vedtaget det nye direktiv om efterforskningskendelsen, som skal gøre det muligt netop at kræve den slags efterforskningskridt foretaget i andre EU-lande.

EFTERFORSKNINGSKENDELSEN

Det nyligt vedtagne direktiv er opbygget på samme måde, som de øvrige EU-retsakter vedrørende det straffeprocessuelle EU-samarbejde. Indledningsvis defineres de typer af myndigheder, som medlemslandene kan give kompetence til at udstede en efterforskningskendelse. Det vil typisk være dommere og anklagere, men ifølge direktivet vil det også kunne være andre myndigheder, som et land udpeger, og som handler i egenkab af efterforskningsmyndighed i straffesager. En kendelse skal

dog altid godkendes af en judiciel myndighed i udstedelseslandet.

Herefter opstilles i direktivet reglerne for udstedelse af kendelsen. Et særtræk ved EU-instrumenterne om gensidig anerkendelse er en række relativt korte tidsfrister for ekspedering af kendelsen. Medmindre særlige grunde forhindrer det, skal et land træffe afgørelse om anerkendelse af en kendelse inden 30 dage, og den pågældende efterforskningsforanstaltning skal iværksættes inden 90 dage.

Et andet særkende ved EU-reglerne om gensidig anerkendelse

En anden ting er, at anmodning om efterforskningskridt i nogle tilfælde bygger på et – efter min mening særdeles sundt og retssikkerhedsmæssigt forsvarligt – princip om, at efterforskningskridt ikke må være i strid med det lands regler, hvor efterforskningen skal gennemføres. Det gælder for eksempel efterforskningskridt som aflytning.

er, at reglerne opstiller en udtømmende liste over afslagsgrunde. Mange afslagsgrunde går igen fra retsinstrument til retsinstrument. Således kan en del af afslagsgrundene i efterforskningskendelsen genkendes fra den europæiske arrestordre, for eksempel kan ken-

delsen afslås, hvis det ønskede efterforskningskridt ville stride mod regler om immunitet i det pågældende land, eller hvis det ville stride mod princippet om, at der ikke må føres straffesag to gange om det samme forhold.

TYDELIGERE REGLER OM RETSSIKKERHED

EU er tidligere blevet kritiseret for, at hensynet til menneskerettighederne ikke er anført som en udtrykkelig afslagsgrund i opregningen af afslagsgrunde – for eksempel i den europæiske arrestordre. I det nye instrument synes EU at have taget kritikken til sig. Der henvises

I nogle tilfælde skal personen udleveres, selv om den handling, der ligger til grund for arrestordren, end ikke er strafbar i Danmark. Vi skal med andre ord anerkende Bulgariens strafferetlige regler, selvom de måtte være forskellige fra vores regler og standarder.

udtrykkeligt til menneskerettighederne i listen over afslagsgrunde. Desuden fremgår følgende passus af præambelen:

“Oprettelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed i Unionen er baseret på gensidig tillid og en formodning om alle medlemsstaters overholdelse af EU-retten, navnlig de grundlæggende rettigheder. Denne formodning er dog afviselig. Hvis der er vægtige grunde til at tro, at gennemførelsen af en efterforskningsforanstaltning, der er anført i en europæisk efterforskningskendelse, ville medføre krænkelse af en grundlæggende ret, og at fuldbyrdesmedlemsstaten ville tilside-sætte sine pligter vedrørende beskyttelse af grundlæggende rettigheder, der anerkendes i chartret, bør fuldbyrdelsen af kendelsen afslås.”

En anden ting er, at anmodning om efterforskningskridt i nogle tilfælde bygger på et – efter min mening særdeles sundt og retssikkerhedsmæssigt forsvarligt – princip om, at efterforskningskridt ikke må være i strid med det lands regler, hvor efterforskningen skal gennemføres. Det gælder for eksempel efterforsknings-

skridt som aflytning. Af denne grund skal et land, der udsteder en kendelse om aflytning, give oplysninger om den igangværende strafferetlige efterforskning, så fuldbyrdesmyndigheden kan vurdere, om denne efterforskningsforanstaltning ville være tilladt i en tilsvarende national sag.

DANMARKS STILLING

Danmark har som bekendt – endnu – et forbehold vedrørende det strafferetlige EU-samarbejde. Forbeholdet har i mange år ikke haft nogen væsentlig juridisk betydning, fordi alle regler før Lissabon-

Traktatens ikrafttræden i 2009 er vedtaget med enstemmighed. Dem er Danmark bundet af. Danmark er derfor – på lige fod med de øvrige EU-lande – bundet af reglerne om den europæiske arrestordre.

Det nye direktiv om en efterforskningskendelse er imidlertid vedtaget efter Lissabon-Traktatens ikrafttræden med kvalificeret flertal. Vores forbehold forhindrer os i at deltage i en sådan vedtagelse. Danmark er derfor ikke bundet af direktivet. Det betyder, at vi må henholde os til de hidtil gældende regler for international retshjælp. På den ene side tvinges vi dermed ikke til at anerkende de mere vidtgående regler i direktivet,

på den anden side har vi dermed ikke mulighed for at udstede en europæisk efterforskningskendelse og få fordelene af de (i nogle tilfælde) øgede muligheder for at opnå hjælp til efterforskningskridt, som for eksempel aflytning.

VIL DU ANNONCERE I ADVOKATEN?

Annoncer kan tegnes hos:

FrontMedia

Dronninggårds Allé 136

2840 Holte

telefon 48 22 44 50

Zandra Pihl

advokaten@frontmedia.dk

www.frontmedia.dk

Assistance til berigtigelse af ejendomshandler

PB Boligservice tilbyder alt inden for berigtigelse. Jeg er uddannet statsaut. Ejendomsmægler/valuar, og har yderligere 5 års erfaring med berigtigelser fra advokatkontor. Spidskompetencer er tinglysning og refusionsopgørelser.

Du vælger selv hvad du behøver hjælp til. Afregning på timebasis med kr. 380,00 + moms, eller pakke priser. Alt udføres fra eget kontor, dog også muligt fra jeres domicil.

Kontakt for yderligere information:

Pernille Bonne
Tlf. 81 61 89 88

Mail: pb@pb-boligservice.dk
www.pb-boligservice.dk

”Ved at vælge en **Cloud-baseret** løsning har vi fået et komplet, køreklart IT-miljø fra dag ét.

Det sikrer, at vi er hurtigt oppe at køre – uden at vi skal tænke på noget som helst omkring IT.”

*Jesper Lindhardt
Partner
Effekt Advokatfirma*



Oppe at køre på 4 dage

Sagsbehandling via Outlook

Fast driftspris pr. bruger/måned

Legal365 - Advokatløsning til virksomheder med vokseværk

- > Effektiv økonomistyring og sagsbehandling i Dynamics NAV 2013
- > Mobil tidsregistrering fra iPhone og Windows Mobile
- > Fjernadgang via internet
- > Effektiv kommunikation med Office 365
- > Kan udvides i takt med virksomhedens vækst

Kontakt markedschef Jens Ole Taisbak, Abakion på 6014 1781 eller jot@abakion.com

Se hvordan Legal365 gav tids- og omkostningsbesparelser for Effekt Advokatfirma:



Læs mere på www.legal365.dk

EKSPEDITIONSFEJL VAR IKKE EN TILSIDESÆTTELSE AF GOD ADVOKATSKIK

Højesteret har i oktober taget stilling til, hvorvidt en advokats ekspeditionsfejl udgjorde en tilsidesættelse af god advokatskik. Det er efter praksis ikke en hvilken som helst fejl fra advokatens side, der anses for en tilsidesættelse af god advokatskik. Det kræves, at fejlen har en vis grovhed, og det er en nødvendig, men ikke en tilstrækkelig betingelse, at advokaten har handlet culpøst.

AF TINE RØNDE, JURIDISK KONSULENT, ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT

HØJESTERET HAR VED DOM AF 16. OKTOBER 2014 (sag 89/2013) taget stilling til, om en advokats ekspeditionsfejl udgjorde en tilsidesættelse af god advokatskik.

Advokaten havde for sin klient påtaget sig en opgave med at sikre, at købesummen for en maskine, som klienten havde købt i Irland, blev deponeret og alene frigivet til sælger efter advokatens accept. Advokaten udarbejdede derfor en deponeringstekst og overlod det herefter til sin sekretær at sørge for den øvrige del af deponeringen.

Da sekretæren modtog oplysning om SWIFT-kode og IBAN-nummer fra klienten, spurgte hun advokaten, om hun nu skulle overføre beløbet til den irske bank, hvilket advokaten bekræftede. Det viste sig imidlertid, at det oplyste kontonummer ikke var en deponeringskonto men en konto, som sælgeren frit kunne disponere over.

Da advokaten opdagede fejlen, erkendte han den straks, og vedstod sig erstatningsansvaret for det eventuelle tab, som klienten måtte have lidt som følge heraf.

Spørgsmålet var herefter, om advokaten havde tilsidesat god advokatskik ved ikke at sikre sig, at købesummen blev deponeret og alene frigivet til sælger efter advokatens accept.

Advokatnævnet havde ved kendelse af 2. februar 2011 fastslået, at advokaten havde tilsidesat god advokatskik og havde – under hensyntagen til karakteren af den begåede fejl og det forhold, at advokaten tidligere var pålagt bøder for tilsidesættelse af god advokatskik – pålagt advokaten en bøde på 20.000 kr. Nævnets kendelse blev stadfæstet ved Vestre Landsrets dom af 11. januar 2013.

EN HELHEDSBEDØMMELSE

Højesterets flertal på tre dommere fandt, at advokaten havde handlet culpøst. Flertallet fandt derimod ud fra en helhedsbedømmelse af karakteren af fejlen og advokatens efterfølgende reaktion, at der ikke var sket en tilsidesættelse af god advokatskik.

Flertallet lagde herved særligt vægt på, at der var tale om en fejl i forbindelse med den praktiske ekspedition af en opgave af

rutinemæssig karakter, at ekspeditionen var overladt til en erfaren sekretær, at sælgeren måtte antages at have handlet i strid med parternes aftale ved at oplyse en konto, som ikke var en deponeringskonto, og at advokaten, da fejlen blev opdaget, påtog sig ansvaret

Højesterets flertal på tre dommere fandt, at advokaten havde handlet culpøst. Flertallet fandt derimod ud fra en helhedsbedømmelse af karakteren af fejlen og advokatens efterfølgende reaktion, at der ikke var sket en tilsidesættelse af god advokatskik.

på en sådan måde, at klienten i det væsentlige blev stillet, som om beløbet var deponeret korrekt.

Højesterets mindretal på to dommere fandt ligesom Advokatnævnet og Vestre Landsret, at advokaten havde begået en fejl, der måtte karakteriseres som forholdsvis grov, og at han havde gjort sig skyldig i en forsømmelse, som isoleret set indebar en tilsidesættelse af god advokatskik.

Mindretallet lagde herved særlig vægt på, at advokaten havde fået i opdrag at sørge for deponering af købesummen, men at købesummen ikke blev deponeret som aftalt, fordi advokaten gav grønt lys for overførslen uden først at sikre sig, at det IBAN-nummer, som hans sekretær havde modtaget, faktisk angik en særskilt deponeringskonto. Advokatens fejl relaterede sig dermed til selve hovedfunktionen i den opgave, han var antaget til at udføre.

Højesterets mindretal fandt i øvrigt ikke, at det forhold, at advokaten efterfølgende – da fejlen blev opdaget – anerkendte at være erstatningsansvarlig for klientens tab som følge af fejlen, kunne føre til en anden bedømmelse.

Højesterets afgørelse er udtryk for en konkret vurdering af de særlige omstændigheder i den pågældende sag, men det må forventes, at Advokatnævnet fremover vil tillægge de momenter vægt, som Højesteret generelt har anført.

SPØRGSMÅL OM KOMPETENCE KAN PRØVES VED DOMSTOLENE

Højesteret har i august 2014 truffet afgørelse om, at en klager i medfør af grundlovens § 63 kan få prøvet spørgsmålet om Advokatnævnets kompetence ved domstolene.

AF TINE RØNDE, JURIDISK KONSULENT, ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT

HØJESTERET HAR VED DOM AF 12. AUGUST 2014 (sag 276/2013) taget stilling til spørgsmålet om prøvelse af Advokatnævnets afgørelser.

Sagen angik spørgsmålet om, hvorvidt Jysk Ejendomsadministration under en retssag anlagt mod Advokatnævnet kunne få prøvet, om nævnet skulle realitetsbehandle en klage over en advokat. Advokatnævnet havde ved kendelse af 16. april 2012 afvist klagen med den begrundelse, at klagen henhørte under skifteretten, og at nævnet derfor ikke kunne behandle sagen.

Højesteret fastslog i dommen, at Advokatnævnet er en offentlig myndighed, og at et sådant spørgsmål om Advokatnævnets kompetence kan prøves under en retssag anlagt af en klager mod nævnet i medfør af grundlovens § 63, hvorefter sagen blev hjemvist til fornyet behandling ved byretten. Højesteret fastslog samtidig, at det forhold, at domstolsprøvelse af Advokatnævnets realitetsafgørelser alene tilkommer den berørte advokat, jf. retsplejelovens §§ 147 d og 147 e, ikke afskærer denne prøvelse.

Højesteret ændrede dermed Østre Landsrets dom af 19. juni 2013.

Dommen udvider klagers mulighed for at indbringe Advokatnævnets afgørelser for domstolene i forhold til, hvad der har været opfattelsen af klagers muligheder indtil nu. Dommen er imidlertid klart afgrænset til alene at angå spørgsmål om prøvelse af Advokatnævnets kompetence og kan ikke tages til indtægt for, at klager ligeledes har mulighed for at få prøvet andre typer af afvisningssager. Derimod er det med dommen endeligt fastslået, at det udelukkende er den berørte advokat, som har mulighed for domstolsprøvelse af Advokatnævnets realitetsafgørelser.

TINE RØNDE

Juridisk konsulent, ansat i Advokatnævnets Sekretariat siden august 2014. Har en baggrund fra blandt andet Kammeradvokaten/ Advokatfirmaet Poul Schmith.



Glædelig jul

Advokatsamfundet holder lukket mellem jul og nytår samt 2. januar 2015.
Vi ønsker alle en rigtig glædelig jul.

HØJERE KAPITALKRAV OG SKÆRPEDE KRAV TIL UAFHÆNGIGHED

Med de nye ændringer i fondslove er den almindelige beløbsgrænse ændret fra 250.000 kroner til en million kroner, som et krav for at stifte en ny ikke-erhvervsdrivende fond. Men der er også sket en række andre ændringer, som det er vigtigt at være opmærksom på.

AF OLE REINHOLDT, ADVOKAT OG UNDERDIREKTØR I FORVALTNINGSINSTITUTTET FOR LOKALE PENGEINSTITUTTER

MED IKRAFTTRÆDELSE 1. SEPTEMBER 2014 er der ved lov nr. 734 af 25. juni 2014 foretaget en række ændringer i fondsloven – lov om fonde og visse foreninger.

Ændringerne af fondsloven er foretaget i Justitsministeriets regi uden et egentlig sagkyndigt udvalg. Ministeriet har i lovgivningsprocessen lænet sig ganske meget op ad et udvalg vedrørende erhvervsdrivende fonde, der var nedsat i Erhvervs- og vækstministeriets regi.

Skal det indledningsvis beskrives, hvad der er sket med hensyn til de almindelige ikke-erhvervsdrivende fonde er det korte svar, at man har forhøjet den almindelige beløbsgrænse fra 250.000 kroner til en million kroner, som et krav for at stifte en ny ikke-erhvervsdrivende fond. Man har også indføjet, at uddeling til mindreårige børn af stiftere, bestyrelsesmedlemmer med videre ikke er tilladt.

HVORNÅR ER DER TALE OM EN FOND?

I § 1 indsættes som nyt stk. 2:

“Ved en fond forstås i denne lov en juridisk person, som besidder en formue, der er uigenkaldeligt udskilt fra stifterens formue, til varetagelse af et eller flere i vedtægten bestemte formål, som skal kunne efterleves i en længere årrække, og hvor rådighedsbeføjelserne over fonden tilkommer en i forhold til stifter selvstændig ledelse, og hvor ingen fysisk eller juridisk person uden for fonden har ejendomsretten til fondens formue.”

Fondsloven indeholder således nu en legal definition af fondsbeholdningen. Bestemmelsen indeholder de kendte elementer i den definition, der har været arbejdet med siden 1985, nemlig kravet om en formue, dennes uigenkaldelige udskillelse fra stifteren, kravet om et eller flere formål, samt kravet om en uafhængig ledelse. Endvidere nævnes, at ingen kan have ejerinteresser i en fond.

Det præciseres, at en fonds formål skal kunne efterleves i en længere årrække. Der er ikke fastsat et bestemt åremål for dette krav, men efter praksis skal der være tale om mindst ti år. Allerede Fondsudvalget fastslog samme princip, men i det praktiske liv har man ikke altid efterlevet det.

Kravet om en uafhængig eller selvstændig ledelse har hidtil været, at mindst ét bestyrelsesmedlem var uafhængigt af stifteren. Af forarbejderne til den nye bestemmelse følger det imidlertid, at kravet om en i forhold til stifter selvstændig ledelse som udgangspunkt skal anses for opfyldt, når en tredjedel af bestyrelsens medlemmer er uaf-

hængige af stifter. At en tredjedel af bestyrelsesmedlemmerne skal være uafhængige betyder, at der skal være mindst ét medlem, der er uafhængigt af fondens stifter, når bestyrelsen består af tre, fire vedtægtsudpegede medlemmer. Der skal være mindst to medlemmer, der er uafhængige af fondens stifter, når bestyrelsen består af fem til otte vedtægtsudpegede medlemmer og mindst tre uafhængige medlemmer, når bestyrelsen består af ni til 11 vedtægtsudpegede medlemmer – og så fremdeles. På denne måde tilgodeses ønsket om en reelt uafhængig andel af bestyrelsen.

De nye uafhængighedsregler gælder ikke for bestående fonde. Hverken nu eller ved senere ændringer i bestyrelsen. Fonde stiftet efter den 1. september 2014 skal opfylde de skærpede uafhængighedskrav.

KAPITALKRAVET ER FORHØJET

Kapitalkravet er forhøjet fra 250.000 kroner til en million kroner.

Fonde, hvis aktiver ikke udgør en million kroner eller derover, er ikke længere omfattet af fonds- og fondsbeskatningsloven. Fra indkomståret efter 1. september 2014 er disse fonde omfattet af selskabsskattelovens regler. Det betyder, at de kun beskattes af erhvervs-mæssige indtægter, hvorfor fonde under en million kroner almindeligvis er skattefrie. Fonde under en million kroner får ikke længere fradrag for uddelinger, konsolideringsfradrag eller mulighed for at frigive skattepligtige kursgevinster til uddeling.

Fonde under en million kroner skal dog fortsat overholde de regler, der er fastsat i vedtægten. Herudover er der en række af lovens bestemmelser, som er udtryk for almindelige fondsretlige grundsætninger, og som derfor også fortsat vil gælde for disse fonde. Det betyder for eksempel, at bestyrelsesmedlemmer ikke må være umyndige eller under konkurs, og at der er en egentlig uddelingspligt for fondene.

Fondenes bundne og frie kapitaler skal fortsat holdes adskilte, ligesom fondenes kapitaler fortsat skal investeres forsvarligt, men de er ikke længere

OLE REINHOLDT

Advokat, underdirektør i Forvaltningsinstituttet for Lokale Pengeinstitutter, har igennem en årrække beskæftiget sig med fondsretlige forhold, både i teori og praksis.

omfattet af anbringelsesbekendtgørelsen. Fonde under en million kroner skal også fortsat aflægge et årsregnskab.

BAGGRUNDEN FOR FORHØJELSEN AF KAPITALKRAV

“En lang række mindre fonde har ingen – eller meget få – midler til uddeling, når udgifterne til administration, herunder omkostninger til forvaltningsafdeling og/eller revisor, er afholdt. Disse fonde har, blandt andet grundet de seneste års renteutvikling, ofte vanskeligt ved at opnå et sådant afkast af formuen, at det gør det muligt at støtte det eller de angivne formål i et omfang, der gør det rimeligt at lade dem være omfattet af loven og det dertilhørende tilsyn mv.

For at sikre, at fonde omfattet af fondsloven fra start har et passende kapitalgrundlag, som muliggør en reel opfyldelse af stiftelsesformålet, foreslår Justitsministeriet, at beløbsgrænsen hæves til mindst 1 mio. kr., således at fonde med aktiver under 1 million kroner ikke længere er omfattet af loven, og at fonde ved oprettelsen skal have aktiver på mindst 1 million kroner ...”

Der er med lovændringen foretaget et fornuftigt og vigtigt skridt, der må give bestyrelserne i små fonde incitament til at overveje, om der bør søges samtykke til at opløse disse små fonde og uddele midlerne over en kortere periode. Det giver tilsvarende Civilstyrelsen mulighed for at overveje, om den nuværende opløsningsgrænse – omkring 600.000 kroner – bør reguleres.

SKÆRPEDE KRAV TIL FONDSBESTYRELSENS UAFHÆNGIGHED

Fonde skal have en i forhold til stifteren selvstændig ledelse. Efter lovændringen er et bestyrelsesmedlem pligtigt til at udtræde af bestyrelsen, hvis vedkommende er ‘uegnet’. Tidligere fremgik det, at vedkommende skulle være ‘klart uegnet’.

Der er med ændringen af kriteriet for, hvornår et bestyrelsesmedlem bør udtræde af bestyrelsen, tilsigtet en skærpelse. Ændringen har først og fremmest til formål at understrege vigtigheden af, at det enkelte bestyrelsesmedlem vurderer sin egen egnethed i forhold til at varetage fondens formål, opgaver og interesser. Ændringen forventes ikke som det klare udgangspunkt at give anledning til flere sager end hidtil om afsættelse af bestyrelsesmedlemmer.

UDELING TIL PERSONER MED NÆR TILKNYTNING

Lovændringen præciserer, at uddeling ikke er tilladt til blandt andre bestyrelsesmedlemmernes mindreårige børn. Dette gælder selvom de ikke har samme bopælsadresse som bestyrelsesmedlemmet.

Forbuddet omfatter nu såvel ikke-hjemmeboende som hjemmeboende børn. Dette må antages at være en ændring af praksis i blandt andet familiefonde.

VÆSENTLIGE GAVEGIVERE OG BIDRAGYDERE MED VIDERE

Væsentlige bidragydere bliver med lovændringen sidestillet med fondens stifter. Det betyder blandt andet, at giveren ikke kan modtage uddelinger fra fonden. Bestyrelsen har pligt til at informere Civilstyrelsen om modtagelse af sådanne midler senest fire uger efter modtagelsen.

VEDTÆGTSKRAV

Der stilles fremtidig krav om, at en fonds vedtægt skal indeholde oplysninger om fondens eventuelle binavne og om fondens stifter. Man har med dette udtrykkelige krav ønsket at skabe større klarhed. Om end det må antages, at næsten alle fonde allerede i dag opfylder kravet, har man ikke villet give kravet tilbagevirkende kraft.

Der er med ændringen af lov om fonde og visse foreninger – forhøjelse af kapitalkravet fra 250.000 kroner til en million kroner – foretaget et fornuftigt og vigtigt skridt, der må give bestyrelserne i små fonde incitament til at overveje om der bør søges samtykke til at opløse disse små fonde og uddele midlerne over en kortere periode og det giver tilsvarende Civilstyrelsen mulighed for at overveje, om den nuværende opløsningsgrænse – omkring 600.000 kroner – bør reguleres.

UDELING AF GAVER

En fond kan nu uddele de aktiver, som senere tilfalder fonden som gave, hvis gaven udgør et ubetydeligt beløb efter fondens forhold og at det klart må antages at have været gavegiverens ønske, at gaven skal anvendes til uddeling.

Justitsministeriets høringsnotat indeholder nogle betragtninger over, hvad der ligger i ‘ubetydeligt beløb’. Der henvises i høringsnotatet endvidere til flere eksempler.

MEDDELELSE OM VEDTÆGTSÆNDRINGER

Oplysninger om ændringer i ledelsens sammensætning skal sendes til Civilstyrelsen senest fire uger efter ændringen. Vedtægtsændringer skal fremover alene sendes til Civilstyrelsen og ikke til Skat.

Den første bestyrelsesfortegnelse skal dog som hidtil fortsat sendes til fondsmyndigheden senest tre måneder efter oprettelsen af fonden. Men med hensyn til senere ændringer gælder der i fremtiden en fire-ugers frist.

FORVALTNINGSINSTITUTTET har i samarbejde med professor lic. jur. Lennart Lyng Andersen i bladet ‘Fonde 5, 2014’ – som er tilgængelig på Forvaltningsinst.dk – udsendt en fyldig orientering om lovændringerne, herunder om nye afgørelser og domme på fondsområdet. Oversigten suppleres af nogle bemærkninger om, hvad Folketinget spørger om under lovgivningsprocessen, samt en artikel, der belyser baggrunden for ændringerne af fondsloven i 2014.

BLOD, SVED OG TÅRER OM ANSVAR OG SKYLD I LEDELSE

af Camilla Sløk

Ledere har de sidste 15 år fået stadig mere i løn. Grunden til dette er, at de har fået større ansvar for organisationer og institutioners udvikling og relevans for omverdenen. Men vil lederne så tage skylden, når noget går galt? Hvem har ansvaret i Brønderslevsagen, eller når en medarbejder begår den samme fejl i årevis, uden at nogen griber ind? Er det lederen eller medarbejderen? Eller et sted derimellem? Hvad gør det ved spørgsmålet om ansvar? Bogen giver eksempler på situationer omkring skyld og ansvar, hvor ledere fortæller om, hvordan skyld og ansvar forhandles i deres organisationer.



Pris: 195 kr. **Antal sider:** 113 **Forlag:** Djøf

ERHVERVSLEJELOVEN M. KOMMENTARER

af Karin Laursen m.fl.

Denne lovkommentar er tænkt som en hjælp ved indgåelse af nye kontrakter eller ved udarbejdelse af tillæg til ældre kontrakter. Forfatterne indkredser de mange forskellige overvejelser, der kan være relevante i forhold til den omfattende aftalefrihed i erhvervslejelejen. Hver kommentar søger metodisk at give svar på aktuelle fortolkningsproblemer med inddragelse af forarbejder, domspraksis – både trykt og utrykt – og relevant litteratur.



Pris: 1.148 kr. ekskl. moms **Antal sider:** 710 **Forlag:** Karnov Group

RETSVIDENSKABSTEORI

af Carsten Munk-Hansen

Bogen fremstiller filosofiske, metodiske og praktiske refleksioner om ret, forskning og formidling. Fremstillingen analyserer forskellige metodiske aspekter i lyset af traditioner og filosofier og opsummerer, at det juridiske virke snarere indeholder mangfoldige filosofiske tilgange end blot en enkelt.



Pris: 750 kr. **Antal sider:** 411 **Forlag:** Djøf

FLERE TITLER

A life – Alf Ross

af Jens Evald
Pris: 400 kr.
Antal sider: 373
Forlag: Djøf

Børsretten

af Paul Krüger Andersen m.fl.
Pris: 1.500 kr.
Antal sider: 713
Forlag: Djøf

Criminal Law in Denmark

af Lars Bo Langsted m.fl.
Pris: 630 kr.
Antal sider: 252
Forlag: Djøf

Den Grønlandske Kriminalretspraksis

af Thomas Trier Hansen
Pris: 560 kr. (kun som e-bog)
Antal sider: 386
Forlag: Djøf

EU-Konkurrenceret almindelig del

af Jens Fejø m.fl.
Pris: 950 kr.
Antal sider: 851
Forlag: Djøf

Familieforsikring

af Jørgen Gawinetski m.fl.
Pris: 872 kr. ekskl. moms
Antal sider: 517
Forlag: Karnov Group

Folkekirkens personale

af Steffen Brunés
Pris: 600 kr.
Antal sider: 239
Forlag: Djøf

Handelsagentloven

kommentar af Jørgen Lykkegård
Pris: 675 kr.
Antal sider: 269
Forlag: Djøf

How Nordic are the Nordic Medieval Laws

af Per Andersen m.fl.
Pris: 295 kr.
Antal sider: 249
Forlag: Djøf

Køb – Dansk indenlandsk købsret

af Joseph Lookofsky m.fl.

Pris: 425 kr.

Antal sider: 198

Forlag: Djøf

Resultatstyring i den offentlige sektor

af Mads Bøge Kristiansen (red.)

Pris: 395 kr.

Antal sider: 334

Forlag: Djøf

Skattevejledning

af Ole Aagesen m.fl.

Pris: 756 kr. ekskl. moms

Antal sider: 517

Forlag: Karnov Group

Strafferet 2 – sanktionerne

af Gorm Toftegaard Nielsen

Pris: 210 kr.

Antal sider: 143

Forlag: Djøf

Udskillelse og sammenlægning af kommunale aktiviteter

af Line Markert

Pris: 550 kr.

Antal sider: 187

Forlag: Djøf

Priserne er inkl. moms medmindre andet er angivet.

Fik du ikke Advokaten?

Hvis du ikke modtager *Advokaten*, eller du modtager bladet for sent, så ring til Advokatsamfundet på 33 96 97 76, eller send en mail til Vibeke Sejer Mølbæk på vsm@advokatsamfundet.dk.

Advokatens næste udgivelsesdato er 28.-30. januar 2015. Aftalen med distributøren er, at du skal modtage bladet senest dagen efter udgivelsesdatoen.



Nyheder fra Djøf Forlag

Virksomhedspant



– samarbejde bygger bro mellem sikkerhedsrettigheder

af Michael Flindhardt

Gennem eksempler, aftaleudkast og tjeklister belyser *Virksomhedspant* det samarbejdende virksomhedspants evne til at skabe kredit sammen med blandt andet kaution, factoring, leasing og konsignationsfinansiering. Bogen er den hidtil eneste, der illustrerer virksomhedspanterettens samspil med andre sikkerhedsrettigheder og fremlægger ligeledes en anden forståelse af begrebet tiltrædelse end den fremherskende opfattelse.

JURIST- OG ØKONOMFORBUNDETS FORLAG

1. udgave 2014
352 sider, indbundet
Pris kr. 725,-
Medlemspris kr. 580,-

Køb bogen på www.djof-forlag.dk

Daglig advokat bogføring

www.stouby-bogholderiet.dk

Daglige afstemninger og opgørelse af tilsvar

Vi kender reglerne for advokatbogholderi

Alle arbejdsdage, året rundt

Online i dit bogføringssystem

Fleksibelt samarbejde

Kontakt os og hør mere – al kontakt indtil et samarbejde er indgået, er gratis og uforpligtende.

Modtag et retvisende estimat med forudsætninger inden du beslutter dig for et samarbejde med os.

Det skal være trygt at skifte til os!

Nu i samarbejde med winfinans.dk

Stouby Bogholderiet ApS

Telefon: 22 25 97 22 · Fax: 72 62 41 90
mail:lene@stouby-bogholderiet.dk



TOMMI HJELMDAL AHRENHOLT fra Kromann Reumert, Aarhus, til Clemens Advokater, Aarhus.

GOD BALANCE MELLEM STØRRELSE OG HØJ FAGLIGHED

Hvorfor valgte du at søge nye udfordringer?

Efter mere end ti år på den samme arbejdsplads var det på tide, at der skete noget nyt. I en del år har jeg haft ambitionen om at komme tættere på at drive en advokatvirksomhed ved at blive partner.

Sidste efterår var jeg udstationeret i godt tre måneder hos advokatfirmaet Hengeler Mueller i Frankfurt. Det gav mig et indblik i en helt anden måde at drive advokatvirksomhed på, og samtidig var det meget motiverende at prøve at starte forfra et sted, hvor alt er anderledes end man er vant til.

Min kone og fireårige søn blev boende i Danmark, og selvom jeg kun boede i Frankfurt i godt tre måneder, fik jeg også en klar holdning til forholdet mellem familie- og arbejdsliv.

Hvorfor faldt dit valg på Clemens Advokater?

Jeg kendte allerede Clemens Advokater, da jeg havde holdt kontakten til et par tidligere kolleger fra Kromann Reumert, som var flyttet dertil. Jeg lyttede til deres erfaringer og var slet ikke i tvivl om, at det skulle have forsøget.

Dialogen strakte sig over nogle måneder – det var trods alt en væsentlig beslutning både for mig, men også for Clemens Advokater. Jeg blev dog kun bekræftet i, at det var det rigtige sted for mig.

Hvad er forskellen på at arbejde på et stort advokatkontor og et kontor med omkring 50 ansatte?

For mig handlede det ikke om et egentligt fravalg af det at arbejde

hos et stort firma. Det vigtigste for mig var at finde en god balance mellem en vis størrelse og høj faglig specialisering på den ene side og en dynamisk forretning på den anden side.

Jeg var meget drevet af ønsket om at være med til at drive og udvikle en advokatvirksomhed. Samtidig kommer jeg jo fra et advokatfirma med en meget høj faglighed og specialisering, og det ville jeg ikke give køb på. Mit eget speciale inden for selskabsret, virksomhedsoverdragelse og generel erhvervsret og de klienter, jeg servicerer, kræver ofte indspark fra andre fagområder. Det var afgørende for mig fortsat at være en del af et højt fagligt miljø med kompetencer inden for de fleste erhvervsretlige discipliner.

Er der forskel på værdierne?

Generelt tror jeg, værdierne i branchen er nogenlunde identiske. Forskellene ligger nok mere i prioriteringen af dem. Jeg har jo lagt vægt på en fornuftig balance mellem de kontante og målbare værdier og de blødere værdier, og det synes jeg, at Clemens Advokater lever op til.

I en virksomhed af denne størrelse kender man selvfølgelig hinanden ret godt, og jeg har oplevet, at der er et meget tæt sammenhold bredt i organisationen. Vi gør rigtig meget ud af at have et socialt fællesskab, som kan bruges både i det faglige arbejde, men også ved siden af. Det ligger helt grundlæggende i filosofien her på stedet, at der er høje ambitioner for forretningen, men samtidig skal det være sjovt undervejs, og det befinder jeg mig rigtig godt med.

NYE ADVOKATER

Safinaz Altintas, Advokatfirmaet Erritzøe, København, tlf. 33737000, 24/10 2014.

Jacob Andersen, Bonnesen Advokater, Odense, tlf. 63141414, 3/11 2014.

Anne Sveistrup Boysen, NEAS ENERGY A/S, Aalborg, tlf. 99395500, 21/10 2014.

Rasmus Bundgaard, DG-Byg ApS, København, tlf. 28103987, 3/11 2014.

Camilla Barfoed Crone, Johan Schlüter Advokatfirma, København, tlf. 32712000, 10/11 2014.

Stephanie Krogh Høgh, Advokathuset A/S, Skive, tlf. 97522722, 21/10 2014.

Anine Cecilie Lilleballe Jensen, Interlex Advokater, Aarhus, tlf. 87343434, 4/11 2014.

Niels Outzen Jensen, Advokatfirmaet Fosvig, Farum, tlf. 44955766, 3/11 2014.

Kathrine Skøtt Jespersen, IUNO Advokatpartnerselskab, København, tlf. 53742700, 14/11 2014.

Anne-Marie Sannemand Kjøller, Plesner, København, tlf. 33121133, 5/11 2014.

Kristian Dam Lauridsen, Advodan, Aalborg, tlf. 96313300, 3/11 2014.

Peter Sindal Lundsberg, Nordic Law Group ApS, København, tlf. 70267321, 22/10 2014.

Line Berg Madsen, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 27/10 2014.

Mike Niemann, Accura, Hellerup, tlf. 39452800, 21/10 2014.

Trine Thøgersen Rasmussen, Favrskov Advokaterne, Hadsten, tlf. 87621090, 22/10 2014.

Patricia Arff Sand, Nexus Advokater, København, tlf. 70227237, 5/11 2014.

Rasmus Skov, Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000, 17/11 2014.

Trine Svenstrup, Advokatfirma Siboni, Frederiksberg, tlf. 33243570, 5/11 2014.

Lise Therp, DJØF, København, tlf. 33 959700, 4/11 2014.

NYT JOB

Tommi Hjelmdal Ahrenholt fra Kromann Reumert, Aarhus til Clemens Advokater, Aarhus, tlf. 87321250.

Claudia Andersen fra Land, Andersen & Koll Advokatpartnerselskab, Sønderborg til Advokatcentret, Sønderborg, tlf. 74420100.

Marina Andersen fra Nielsen & Thomsen, København til Advokatfirmaet Marina Andersen, København, tlf. 21700117.

Benjamin Andreas Kirkegaard Auster fra Chas. Hude A/S, København til Horten Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 33344000.

Anders Birkenfeldt fra Advodan, Køge til Nielsen & Thomsen Advokatpartnerselskab, København, tlf. 35447000.

Morten Ruben Brage fra Bruun & Hjejle, København til Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010.

Henrik Aavild Christiansen fra Advokatfirmaet Funch & Nielsen, Skive til Advokathuset, Viborg, tlf. 86612800.

Henrik Thørring Elkjær fra Advokatfirmaet Flemming Jensen, Herning til Dahl, Herning, tlf. 88919200.

Jakob Vindal Eriksen fra Kromann Reumert, København til Danske Bank, København, tlf. 33440000.

Marc Walther Hansen fra Lassen Ricard Advokatfirma, København til Sirius Advokater, København, tlf. 88888585.

Lene Hartvigsen fra Plesner, København til Nielsen Nørager, København, tlf. 33114545.

Morten Hertz fra Jackie Philip & Co Advokatfirma, København til Invictus Advokatfirma, København, tlf. 21272717.

Karen Molin Holste fra Welltec, Allerød til Vestas Wind Systems A/S, København, tlf. 97300000.

Christina Hornbek fra Bech-Bruun, Aarhus til Advokatfirmaet Rødstenen, Aarhus, tlf. 86121999.

Per Michael Klausen fra Forum Advokater, Roskilde til Dreist Advokater, Køge, tlf. 56634466.

Ilka Bödewadt Lauritzen fra MAQS Law Firm, København til Rambøll Management Consulting, København, tlf. 51611000.

David Francis Lublin fra Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen, København til David Francis Lublin Advokatfirma, København, tlf. 26179739.

Charlotte Løfberg fra Adacta Advokater, København til Advokatløfberg v/ Charlotte Løfberg, København, tlf. 60141000.

Anne Sender Mehl fra Holst Advokater, Aarhus til TREFOR, Kolding, tlf. 79333435.

Henrik Kirketerp Nielsen fra Dansk Supermarked, Højbjerg til Coop Danmark A/S, Albertslund, tlf. 43864386.

Testamente til fordel for Dansk Kræftforskning Fond skaber resultater

Fonden er fritaget for at betale boafgift, og alle beløb går ubeskåret til kræftforskning. Midlerne bliver uddelt af internationalt anerkendte kræftforskere, der ligesom bestyrelsen arbejder ulønnet for fonden.

DANSK KRÆFTFORSKNINGS FOND

Blegdamsvej 28C, 2200 København N, tlf. 35 36 35 63 (tirs og tors 9-13)
Giro 655 00 29, www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

Tim Nielsen fra Kromann Reumert, København til Dahl Advokatpartnerselskab, København, tlf. 88919800.

Veronica Maria Nielsen fra Plesner, København til Mærsk Tankers, København, tlf. 33633363.

Casper Schultz fra Advokaterne i Rosenborggade, København til Grubbe Advokater, København, tlf. 33131135.

Ina Thorndahl fra Danhostel, København til Børnehjælpsdagen, København, tlf. 35309300.

Jakob Røddik Thøgersen fra A.P. Møller-Mærsk A/S, København til Dansk Supermarked, Højbjerg, tlf. 87785000.

Esbén Veis fra Plesner, København til Nordania Leasing, Birkerød, tlf. 45121212.

Mogens Aarestrup Vind fra Danders & More, København til Rønne & Lundgren, Hellerup, tlf. 35252535.

Snorre Welling fra KMD A/S, Ballerup til Carlsberg Breweries, København, tlf. 33273300.

FLYTNINGER (firmaer)

Advokat Søren Højgaard Mørup fra Østergårds Alle 245, Hørning til Enghavevej 14, Viby.

Advokat Reinwald fra Den Hvide Facet 1, Vejle til Ladegårdsvej 22, Vejle, tlf. 76405510.

Advokatfirmaet Bender fra Amaliegade 22, København til Bredgade 30, København, tlf. 20752744.

Advokatfirmaet Opstrup fra Sindalsvej 9, Risskov til Skt. Anna Gade 5, Aarhus, tlf. 42174141.

Klitte Advokater fra Marievej 7, Hellerup til Fruebjergvej 3, København, tlf. 33141220.

Rosberg & Haug Advokater ændrer navn til Haug Advokater, København, tlf. 33134242.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Christian Andersen, Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen, København, tlf. 70110800, besk. af 3/2 2003, udl. 3/11 2014.

Rasmus Rindum Jensen, A2SEA A/S, Fredericia, tlf. 75928211, besk. af 3/2 2014, udl. 12/11 2014.

Martin Kruse, Dansk Retursystem A/S, Hedehusene, tlf. 43323232, besk. af 2/9 2013, udl. 5/11 2014.

Martin Laursen, Ret & Råd Sundhuset, Horsens, tlf. 76282010, besk. af 5/7 2005, udl. 5/11 2014.

Charlotte Møller, Advokatfirmaet Charlotte Møller, København, tlf. 40816825, besk. af 26/9 2008, udl. 12/11 2014.

Sandra Boding Møller, PensionDanmark A/S, København, tlf. 33748000, besk. af 9/9 2008, udl. 1/11 2014.

Anja Skau-Andersen, Advokatfirmaet Anja Skau-Andersen, København, tlf. 33150102, besk. af 2/6 2005, udl. 10/11 2014.

Christian Vestergaard, Ase Lønmodtager, Kolding, tlf. 70137013, besk. af 1/3 2010, udl. 12/11 2014.

Lotte Witt, Lederne, København, tlf. 32833283, besk. af 28/1 2014, udl. 5/11 2014.

DEPONERINGER

Helga á Borg, København – 31/10 2014.

William Leif Bentzen, København – 22/10 2014.

Linda Louise Boysen, København – 29/10 2014.

Anne Christine Kjær Egholm, København – 1/11 2014.

Kenneth Møllegård Jørgensen, København – 28/10 2014.

Mads Juul Jørgensen, København – 5/11 2014.

Charlotte Gynde Kany, København – 1/11 2014.

Ulrik Asbjørn Lannik, København – 3/11 2014.

Ole Torben Larsen, Gadstrup – 24/10 2014.

Jacob Ulrik Lehmann Madsen, Gentofte – 27/10 2014.

Janne Kiær Madsen, Viborg – 27/10 2014.

Anne Sofie Holmgård Mortensen, Sønderborg – 31/10 2014.

Bent Nielsen, Helsingør – 29/10 2014.

Mike Niemann, Hellerup – 1/11 2014.

Bente Yde Nissen, Aarhus – 1/11 2014.

Mette Rygaard Ostefeld, Ballerup – 31/10 2014.

Nina Hingeberg Pedersen, Odense – 1/11 2014.

Eline Thorup Ringgaard, København – 3/11 2014.

Erik Sevaldsen, Hellerup – 11/11 2014.

Jacob Sørensen, København – 14/11 2014.

Preben Thomassen, Aabenraa – 19/9 2014.

Julia Vorgod, København – 7/10 2014.

Cecilie Camilla Reumert Wagtman, København – 1/11 2014.

MØDERET FOR LANDSRET

Maria Fontanet, København – 10/11 2014.

Luise Høj, København – 7/11 2014.

Charlotte Frederikke Malmqvist, København – 22/10 2014.

Jakob Dahl Mikkelsen, København – 29/10 2014.

Malene Saaby, København – 13/11 2014.

Christian Wraa Schlüter, Vejen – 7/11 2014.

Helle Mørch Sørensen, Frederikshavn – 3/11 2014.

Rasmus Christian Trosborg, København – 13/11 2014.

Jacob Hellsten Vedel, Aarhus – 22/10 2014.

MØDERET FOR HØJESTERET

Bente Ernfred Götzsche, København – 21/10 2014.

Michael Rosenkilde-Hansen, København – 3/11 2014.

DØDE

Jan Dragsgaard Dall, Haderslev – 28/10 2014.

RETTELSE

I Advokaten 9 skrev vi, at **Jesper Petersen Bach** havde deponeret pr. 10/10 2014. Dette er IKKE korrekt.

ADVOKATER SØGES

Advokaternes HR søger i øjeblikket advokater til følgende muligheder:

ANSÆTTELSE

- Advokat inden for ansættelsesret
- Advokat inden for konkurrenceret
- Advokat inden for miljø og energi

ADVOKATER TIL DRIVHUS-MODEL

Mindre advokatfirma i København K søger 1-3 advokater som ønsker at tilgå via en "drivhus-model". Her har du muligheden for at komme i gang som selvstændig advokat på særdeles fordelagtige vilkår, da du tilknyttes eksisterende advokatkontor, der har de nødvendige klientrelationer til at understøtte udviklingen af din forretning.

Se vores hjemmeside under aktuelle positioner hvor du kan læse mere om de enkelte muligheder på www.advokaternes-hr.dk/rekruttering

Kontakt

Du er velkommen til at kontakte Advokaternes HR for en drøftelse af dine muligheder. Kontakt gerne rekrutteringspartner Casper Neerlin på mobil 22 27 04 66 eller mail cn@advokaternes-hr.dk, eller partner Henrik Engelund på mobil 30 31 90 01 eller mail he@advokaternes-hr.dk.

*Advokaternes HR
Falkoner Allé 7
2000 Frederiksberg
Telefon 3338 7182*

SELVSTÆNDIGE ADVOKATER

- Selvstændig advokat inden for privat- eller erhvervsret til mindre advokatfirma i København K
- Selvstændig advokat inden for fast ejendom som kontorfælle og med evt. henblik på fremtidigt partnerskab til mellemstort advokatfirma i København K
- Selvstændig advokat inden for fast ejendom som kontorfælle og med evt. henblik på fremtidigt partnerskab til mindre internationalt advokatfirma i København K
- Selvstændig advokat inden privat- eller erhvervsret til mellemstort kontorfællesskab i København K
- Selvstændig advokat inden privat- eller erhvervsret til mindre kontorfællesskab i København Ø
- Selvstændig erhvervsadvokat til større kontorfællesskab i København K
- Selvstændig advokat inden for privat- eller erhvervsret til mindre kontorfællesskab i København K



ADVOKATERNES-HR § DK

Inkasso & Juridiske forhold i Sverige



For os er inkasso ikke bare inkasso – og jura ikke kun lovgivning og §§.

For effektivt at opnå resultater er det vigtigt med god kommunikation og den rigtige fremgangsmåde i forhold til kravet.

Vi tilbyder både fast pris og NoCureNoPay uanset om kravet er i Sverige eller Danmark.



Vi taler dansk og svensk, og er specialiseret i at kombinere vores kunders behov med knowhow og lovgivning fra begge lande.

Vores InkassoExpres har f.eks. reduceret sagsbehandlingen i Sverige med 2/3 fra registrering til dom.

INKASSO I SVERIGE

- No Cure no pay *eller* fast pris
- Retslig inkasso
- InkassoExpress

SELSKABSRET

- Bestyrelsesansvar
- Konkurser
- Likvidation af selskaber

ETABLERING I SVERIGE

- Stiftelse af selskaber
- Personalejura
- Rådgivning

ANSÆTTELSESR

- Kontrakter
- Opsigelsesforhold
- Lønforhold & sociale afgifter